婦女問題討論集第一冊目錄

第一卷 目錄

婦女問題討論集第二冊目錄

第二冊目錄

婦女問題討論集第三册目錄

第三冊目錄

通論

婦女解放

羅家倫

什麼叫『婦女解放?』就是因爲世界上可憐的婦女，受了歷史上社會上種種的束縛，變成了男子的附屬品—奴隸—現在要打開這種束縛，使他們從『附屬品』的地位，變成『人』的地位，使他們做人，做他們自己的人。我有朋友贊成婦女解放，而不贊成『婦女解放』這個名詞的，他主張用『婦女獨立』；他的以意思以爲『解放』還是婦女處於被動的地位。我以爲解放的意思就是打開束縛，人家可以爲他打開束縛，他自己也可以爲自己打開束縛。換一句話說，解放不僅是被動的，也是自動的，因爲自己解放自己，也是解放。就是女子地位較高的歐美各國也都用 Woman Emancipation 這個名詞；所以我們祇問這件事的實際好了，名詞之爭，實在沒有多大關係。

婦女解放運動在歐美已經發生許久了!十九之初，女子參政運動已經有了萌孳。至於現在，則女權發達的潮流，更瀰漫澎湃於全世界之上。今請略舉這種運動的成績：

(1)英國 英國雖是守舊的國家，歸女解放的現象，卻發生還早。一八一九年就有婦女參政運動發現。一八六七年穆勒約翰的婦女壓制論 John S. Mills Subjection of Woman 出來，痛論壓制婦女的不應該，於是英國女界的空氣，大大一變；這部書不但影響英國，並且影響全歐。一九

一七年春婦女獲得選舉權；一九一八年復得被選舉權。

(2)德國　德國婦女當一八四八年革命之後，女子就有覺悟，從事於教育選舉種種運動。一八九五年 Frau Minna Cauer 提倡政治集會；一九〇二年『婦女選舉同盟』在漢堡成立；一九一八年大革命之後，新政府實行普通選舉，國會議員中有婦女三十二人。

(3)美國　美國婦女參政運動，也是很早，一八四八年美國著名的女子如 Elizabeth Cady Stanton 和 Lucretia Mott 組織『女權會議』成立。當美國革新家 Sarah Moore Grimke 所著的 Letters on the Condition of Woman and the Equalityof the Sex 一書出版之時，便是美國女權確定之日。今年的夏天，幾乎各州的女子都得了參政權了！

(4)俄國　俄國歷代在專制政體之下，女權在表面上雖然不甚發達，但是女子的智識，都是很高；而且實行政治運動，能作猛烈犧牲，也以俄國為最。如女界人豪 Vera Zasulich, Sophia Perovskaya 及革命祖母 Catherine Breshkovskaya 都特別產生於俄國。一九一八年新政府成立之後，內閣之中，已有女閣員一人，其餘的權利，自不消說。

(5)法國　法國女子的覺悟，當然是很早；一七八九年即有『女權宣言』出現。婦女選舉權現在雖沒有確定，而婦女在社會上教育上政治上的地位，實際上已與男子相等。如普通官吏，律師，教授，都可以婦女充任。至於婦女可授博士學位，則有許多英美守舊的大學還沒有實行呢。

(6)瑞典　瑞典實在可以算是女權國的祖母。他國內民族的程度狠高。一七〇〇年婦女有多少財產以上時，卽有選舉權；一八四三年範圍擴充，凡是納稅的婦女，就有選舉權，一九〇九年復獲得被選舉權。

這不過是畧舉幾箇國爲例，其餘若丹麥挪威坎拿大奧甸等處女權都是狠發達的，但是也不暇悉數。總之這次大戰以後，世界各國的婦女幾乎完全解放，都同男子有同等的權利。日本的女權也在醞釀之中。可憐中國連醞釀都夠不上。現在雖然也常有婦女解放之聲浪傳到耳裏，但是大家都以爲這是口頭禪，時髦話。究竟爲什麼女子要解放，爲什麼女子在現在更不能不解放呢？這箇問題在西洋早已明白，而在中國尚沒有人提到，所以我姑且大致說一說：

(一)從倫理方面說起來，婦女不解放同人道主義相衝突。既然男女都是人，便應當都去做人；履行人的條件——就是都有自己的人格，自己的意志，自己的權利，自己的職務。爲什麼人之中又有一性自己不能有人格，自己不能有意志，自己不能有權利，自己不能有職務，而事事附屬於他性的人呢？這不是我張大其詞，請大家研究研究婦女在沒有解放的時候，幾箇能有「人」的條件的？女子一身做女兒，做妻子，做母親，總是靠着他人；是成功，是失敗，是榮，是辱，也都以他人爲轉移；這算是自己有人格嗎？他的一舉，一動，一嚬，一笑，都是體貼他人的意志，不但是體貼他人的意志，並且以他人的意志爲意志。試一看 Olenka 的一生(一)和挪拉未覺悟以前的生活，(二)也可以算是人嗎？况且女子有同樣的思

想，有同樣的官感，爲什麼沒有受高等教育和參與政治的權利？有體力，有心機，爲什麼不能有獨立的職業，而須受他人的豢養以聽命於他人？同是人類，爲什麼男子的生活是獨立的，開放的，活潑潑的；女子的生活是倚附的，閉塞的，死沉沉的？女子究竟是人嗎？人待人應當如此嗎？所以人道主義覺醒後的第一聲，就應當是「婦女解放」！

(二)從心理方面說起來，男子也不能壓制輕蔑女子。據近代心理實驗的結果，知道人類的智慧本體 Intelligence 並沒有什麼差別，其所以差別的緣故，乃是因爲境遇 Environment 的不同。經 Prof. Jastrow 及 Prof. Harper 等再三的實驗，知道男女的智慧，大致無異，雖有互相優劣的地方，而女子有幾點還勝於男子，如女子的記憶力比男子強，理會力比男子快，學問的興趣比男子濃，藝術的衝動比男子厚，這都是實驗所得的證據。(三)至於最近 New Dorland 博士選出世界上著名的男女各四百人來比較雙方的事業，其所得的結果：則事務上的人才四百人之中，女子以一百十四人比男子一百十人；思想界的人才女子以二百八十八人比男子二百九十人。無怪他以爲這是「最可注意的平行主義」A Remarkable Parallelism 了！(四)這種的比較，當然不能十分精密；而且雙方的事業，平均而論，也有成就大小的不同，但是在婦女未能全體解放以前已經有了這樣的成績，則將來的趨向，也就可以推想而知。

(三)從生物方面說起來，男女實在沒有不平等的理由。人類男女兩性個體組織的起源，雖然不能詳細明白，然而從他種生物的考證，則生物個體組織初起的時候，大約第一步是生物胚胎時期 Germiparity

第二步是兩性並存時期 Hermaphroditism 第三步纔是兩性分明的時期 Differentiated Unisexuality。以生物學的眼光去看，則最初的本質並沒有不平等的地方。其後因發展的不同，而加上幾層『性的選擇』Sex Selection，於是各種的分別乃更著。然而在『性的選擇』的時代，男性且往往為女性所左右哩！（五）況以現在而論，男子的體力雖強於女子，無庸諱言，而女子身體的組織 Constitution 則實強於男子。女子雖然也常有疾病及身體上的缺點，但是多半不屬於機體的構造的，一旦有自由發展的機會，都可以漸漸免除。而男子機體 Organism 上較女子不完備的地方也狠多，而且不易消滅。據 Dr. Andrew Wilson 及 Dr. Jeffries 在美國波斯頓學校實地的研究，狠可證明。即如『色盲』一病，在男子為極多；在女子為極少；而且男子有了此病，往往傳至七代之久，這都是機體上組織缺陷的緣故。（六）可見兩性以間，本來互有長短，是不可掩的事實。人類正好利用這種現象，作天然的互助；何至於將女子強壓下去，造成一種不平等的階級呢！

（四）從社會方面說起來，婦女不解放是社會最大的障礙。現在研究社會的科學一天發達一天，我們都知道社會是有機體的。社會的組織，由於全體的個人；所以社會上的個人皆互相關連，互相影響。沒有一個『個人』可以獨立存在，也沒有一個『個人』可以獨自完善。所以社會的進化，全靠着社會全體個人的完全自由發展。如人的身體一樣；斷沒有一部分肢體殘缺萎靡可以成一個健康的人；亦斷沒有一部分的個人殘缺萎靡，可以成一個健康的社會。然則婦女不算是社會的個人嗎？為什麼不給他們平等的教育，

平等的職業，及種種平等的待遇，讓他們去自由發展成一個社會的健全分子呢？為什麼要令他們退化，閉塞，殘缺，萎靡，而使社會全體的進化，也受阻滯呢？僅就這一方面看，則婦女解放與社會全體已有不可解的關係了！「還有許多人引社會學上初民時代母權制度，以為女權中落的證據來主張男女平等，然據近代社會學大家哈蒲浩先生之考察殊不盡然，所以我不徵引」。(七)

(五)從近代政治說起來，婦女解放實在是世界政治上不可遏的潮流。女子有許多適宜的政治事業之點，在八十年前歐洲的 Burdach 已經發揮盡致，且引了許多女王為例。即 Mills' Subjection of Woman 一書對於這點也再三申論。我也不必多說。現在女子參政權在各國都已經成為事實，這個問題，早已離開討論時代了！大戰以後，許多主張和平的人，以為女子參政，對於世界和平有絕大的關係。這雖是一種學說，然而俄國閣員中已加入女子，國際聯盟已用女祕書。也可見得女子不但參與地方政治，並且參與國際政治的新趨向。中國婦女當此而不能解放，其將何以自解於世界？

(六)從近代經濟的情形說起來，婦女解放是經濟上不可免的事實。凡是物質生產的方法變化，則一切社會的關係跟着變化。即人類的思想感情，以及人生觀也都跟着變化，因為這都是與社會生活有密切關係的。明白這個道理，我們就可以明白何以數千年來都有的婦女，為什麼到近代纔來解放的原因。原來西洋當「工業革命」以前，家庭就是工廠。女子可以在家庭裏營生，所以與社會的接觸，當然很少。至於「工業革命」以後，情形就大變動了。家庭的工業，既然失了效用，於是一般女子，受了經濟的壓迫，一

中國婦女同盟旅行留影

脫離了家庭，去尋工廠的生活，自此同社會的接觸一天密切一天。女子既然自己有生產的能力，復有社會的生活，自然發生澈底覺悟。這是經濟上發生的第一種原因。社會文明，死亡率減。人類的慾望也漸漸加多，而人口同物質的比例，也愈差愈大。於是大家想過安穩日子的，不能不各自獨立勞動，甚至於求互助於他人。於是男子不能再把女子關在家裏，而且須求助於女子。女子的地位，當然因此增高。這是經濟上發生的第二種原因。生活程度日高。支持家庭和撫養子女都是不容易的事，所以在女子方面不嫁的日多一日，他們雖然不結婚，而自有社會的地位，自有獨立的生活，於是他們漸漸覺悟到他們的生活不是非有男子不可的，所以他們獨立的精神，也就一天發展一天了。這是經濟上發生的第三種原因。照這樣看起來，婦女解放是萬不可免的事實，中國人又何必少見多怪呢！

觀察以上的理由，婦女解放的正當，不消說了！世界各國的婦女解放，已經實行，也不必我們鼓吹了！但是我們中國的婦女到現在究竟怎樣呢？說到這個問題，我們睜開眼睛一望國內，實在一陣一陣的心酸，因為我們看不見幾個婦女，祇望見奴隸。中國婦女早已變成——現在還是——奴隸！原來中國男子對待女子，實在有兩種極高妙的政策：

(1)壓制主義。

(2)引誘主義。

壓制主義的起源最久不過了！誤人的聖經賢傳，說些什麼『婦人，服於人也』的話，不但是支那壓制

婦女，並且主張壓制的時候，不以婦女當人待的；你看他把『婦人』擯諸『人』外，不是最明顯的例證？至於什麼『婦儀』呀，『內則』呀！簡直把婦女當作監獄裏的囚犯，變把戲的猴子一樣；『無才是德』的主張，更是女子蔽明塞聰的靈符，愚弄政策的利器。然而物極必反，壓制久了總要生抵抗力的，於是他們更進一層，發明引誘主義，用了許多文字上的虛譽去引誘還不夠，更定了許多什麼『名節』『旌表』『石牌坊』種種典制上的虛榮，以爲陷阱。這些東西成立之日，正是『天下女子入其彀中』的第一天呵！宋伯姬爲舊禮教縛束而死於火，有人還要在歷史上大書特書的恭維他，以示提倡，簡直可以算是以女子的生命爲兒戲。至於節婦牌坊的發現，更不知爲多少『非人性』的生活所造成。以人的生活，換一塊無靈的石頭，那也值得嗎？可憐的婦女以爲得此之後可以名留千古了。於是歷盡多少孤寂，恐怖，非人性的生活而不悔；那知道就算牌坊成立，而坊上所寫的不過是『某氏女』『某氏婦，』連他自己的名字也不敢寫，那更值得嗎？就是列女傳裏的人物，除有稱妻稱母之外，有自己名字的有幾個人？這種不以女子爲人，不以女子的人生爲人生的事實，我實在不知道中國女子自己想起來，作何感慨？從這兩種政策所發生的效果，於是女子完全處於被征服的地位，而他們的生涯，遂變作極無聊的生涯。他們的精神生活，祇是崇拜丈夫；他們的物質生活，祇是依賴男子。高的受一點奢侈品的教育，爲做幾句詩，寫幾塊斗方，供丈夫的娛樂，而人家已尊之爲『才女』『名媛；』低的祇是『算命燒香笑，女壻外孫雞』幾件事昏昏沉沉的度過一生。中國。四萬萬的人，其中有二萬萬的生活如此，社會已成半身不遂的現象了，那還有進化的希望

呢？所以我勸我們中國人不要誇耀什麼四千年的文明，若是真有文明，也不能不承認這是半身不遂的文明！到這個地步，這個時代，苟有心思的，能夠不速謀婦女解放嗎？

婦女解放已成現在中國不可免的事實。但是婦女解放從什麼地方做起呢？這個問題，實在經過現在多少人的研究。有主張改革婚制的，也有主張實行參政運動的，我以爲這些問題，雖然也有一部分的重要，但是還不是根本的辦法。我所謂根本辦法，最急而最適宜的有三個步趨，都是有相互密切的關係而相離不了的。今請提出來同大家研究研究。

我根本辦法的第一步，當然是教育了！大家不要笑我作老生的常談，我所主張的女子教育，不是現在的女子教育。現在這種的女子教育，同婦女解放是不發生關係，因爲這種教育的原素裏，並不是教女子獨立做人的。我所主張的女子教育，乃是：

(1) 超於良妻賢母的教育，

(2) 男女共同的教育。

老實說，以良妻賢母爲女子教育的目的，實在是講不通的。男女都是人類。女子的教育既然是良妻賢母主義，爲什麼男子的教育不抱良夫賢父主義呢？再進一步說，設如有位女子嫁了丈夫而不生兒子，則他的賢母做不成了。再設如同近代西洋的女子一樣，有許多終身不嫁丈夫而從事於社會事業的，則他的良妻也做不成了。豈不是女子教育的目的完全喪失，而女子教育可以不辦嗎？大家不要誤會，我並不是

說做妻的不要良，做母的不要賢，——若是這樣主張，也同教男子做夫的不要良，做父的不要賢的主義，同樣不對——乃是說良妻賢母不過是有夫有子的婦女一部分當然的責任，而決不是女子人生的目的。胡適之先生借『美國的婦人』口裏說得對：『做一個良妻賢母，何嘗不好。但我是堂堂的一個人，有許多該盡的責任，有許多可做的事業，何必定須做人家的良妻賢母，纔算盡我的天職，纔算做我的事業呢』？(八)這纔算是超於良妻賢母的人生觀了！現在世界文明的發達，實在有許多女子的貢獻。文學家如 Jane Austen, George Eliot, Madam；Augustus，科學家如 Maria Gaetana Agnesi, Caroline Lucretia Herschel, Eleanor Anne Ormerod，美術家如 Rosa Bonheur, Marianne North, Cecilia Beaux 等幾乎不能悉舉，女子難道祇可以做良妻賢母嗎？中國辦女學的人到現在却開口還祇是說良妻賢母主義，並不願意女子做獨立的人；這種奴隸教育有什麼用處呢？所以現在中國女子精神上最重要的解放，就是打破良妻賢母的教育，而換以一種『人』的教育。女子知道自己是『人』，纔能自己去解放！

至於說到男女共同教育，實行男女同校，實在是婦女解放的一個極重要問題。大家聽了不要害怕，其實在西洋早已實行，並不算一件奇事。西洋的男女，在初等小學即男女同校起，一直至大學，也是男女受共同的教育。即以美國的高等教育而論，除了少數的幾處女子大學而外，其餘獨立的大學，全是男女同校的。　大戰以後，一班守舊的私立大學，也幾乎全體開放了！就是專制的　有好幾個大學已收女生。我現在提出這個問題來，並不是無的放矢，實在覺得中國要婦女解放，則非實行男女的共同教育不

可。我所主張有五層理由(一)要謀人類的平均發展，就有實行男女共同教育的必要。教育是改變人類生活之條件，是不能有差別的；況且男女的生活，是共同的生活，則教育更不應　別的。若是均衡失當，則其結果必致造成半身不遂的民族，半身不遂的文明。(二)男女共同教育，以增高女子的地位。女子地位因歷史上的關係，往往受社會的輕視，實在是女子解放的障礙，因為習慣的影響，也是很深的。今男女受共同的教育，可以養成雙方互相尊敬的心理；況且男女同學，據各國的經驗，則女子的成績往往優於男子。這種情形，在女子方面固可以更加上一層覺悟，在男子方面當然也要可以將以前不合理的觀念，一律掃除。(三)為謀男女間正當的交際起見，不能不實行男女共同教育。我常說中國人對於男女之間，實在有一種神祕觀念，因為他們認男女除肉慾以外，沒有正當的交際！就是男女多談幾句話，也要生他們種種無聊的揣測。他們於是設了種種『禮教大防』，來作防範。不知兩性相愛，本是人類的天性；天性可以防範得了的嗎？防範愈嚴，橫潰愈甚。中國所謂『一見魂銷』『四顧目成』正是他們防範的成績；不然閱微草堂筆記等書裏的笑話，何以專出於『道學先生』呢？要矯正這種流弊，要免除兩性間乾燥無謂的生活，而成立男女正當的係關，則非實行男女公開的交際不可。男女若是能受共同的教育，這個障礙當然不打自破了。(四)要謀成立真正良好的婚姻，也非實行男女共同教育不可。婚姻是一種男女共同的生活，所以必先有雙方人格上的了解。中國舊式的婚姻牽兩偶素不相識的男女相合，不必說了；就是現在根據『一面愛』或『照片愛』的所謂『自由結婚』，難道有人格上的了解嗎？雙方本來沒有交際，

要求人格上的了解，當然是不可能的事。若是男女能受共同的教育，則大家相知甚深，於人格上的了解而外，還可加上一層知識上的了解。將來在家庭和社會上發生的影響，當然是好的了！（五）按照中國的情形，謀中國婦女的解放，更非實行男女共同教育不可。男女不平等　對於知識相差，也大有關係。男女有同等的智力　同等的向上心，為什麼女子的知識會低下到如此呢？此中雖有社會的壓制，但是就把社會的壓制去了　中國的女子，實在沒有地方去求學。據最近全國的教育統計，則女學生在國民小學者僅一四九五〇五人，在高等小學者一八七二九人，其他初級學校者三二五四人，在中學者九四八人，師範學校者六六八五人，其他中學者一八二八人，統共祇一八〇九四九人。則學校之多寡，也就可以推見了。（九）凡中國女子想求學的，就祇這幾個嗎？還是學校不夠容他們呢？至於說到高等教育，則今年七月前一個學校沒有，七月後北京纔有一個新擴充的女子高等師範；其餘如大學教育更不必說了！現在中國的財政，既然如此困難，目前要添辦許多女學校幾乎成為不可能的事；而現在大學及專門各學校還不開放，我實在不知中華民國的那條約法，剝奪女子的教育權。（就是中學目前不能開放，大學及專門學校的開放是刻不可緩的）。綜觀以上的理由，大家對於男女共同教育的觀念當然明白了。至於在設教的時候有幾件事須略略注意的，然在西洋的成例狠多，自不必論。而現在中國還有人以為男女程度不夠來反對的，我却想請問他到什麼時候，程度就夠了？就算不夠，難道可以『因噎廢食』嗎？

以上各種教育問題，實在是女子解放的第一步，因為必須打破良妻賢母主義　纔可以使女子做人，必

須有和男子共同的教育，求得同等的地位，和同等的知識，纔可以進一步談到婦女職業問題。

我以為婦女解放的第二步，就是婦女的職業解放，婦女有了人格，有了知識，不是坐在家裏為附屬品的，所以職業問題當然跟着生出來。現代文明的國家，沒有一處女子的職業不發達的。此處所謂「職業」，正如胡適之在美國的婦人一文裏所說，「專指得酬報的工作而言，母親替兒子縫補衣裳，妻子替丈夫備飯，都不算是職業」。據一九一〇年美國的統計，美國全體的婦女，百分之二十一是有職業的；自大戰以來，男子從軍的日多，據錫觀週報 Outlook 之所調查，婦女有職業的 已增至百分之六七十分！

至於德國的婦女職業，也是很發達的。據一九〇七年的統計，已經可觀：

職業名稱	已嫁婦女從事者	未嫁或獨身婦女從事者	孀婦從事者	總數
農業	六一五、三〇一人	一、三七七、七八七人	四八六、三二九人	二、四七九、四一九人
工業	二五〇、六六六人	九四三、八〇五人	二二一、六三四人	一、四一六、一〇五人
商業	一二九、一七六人	二九八、三九一人	一二六、四六六人	五四四、〇三三人
賃貸	二八、五九五人	一〇六、七六六人	八三、〇〇四人	二一八、三六七人
家務	一一、二二四人	一〇七九、六〇九人	三三九、三〇八人	一、一三〇、一三一人
雜職	二三、六四三人	一三四、三五一人	一八、一九〇人	一七五、一八四人

看以上的統計則五、九七三、二三七全數之中 從事家務的僅一、一三〇、一三一人。至於大戰以後

，因為交通運輸機關及中小學教員，幾乎全屬女子；那更不必數了！這種婦女職業發達的緣故，雖亦由於經濟情形的變更；也未始不由於女子自立精神的發展。像我們中國『破布政策』的女子，真要慚愧無地呢！中國女子因為沒有人生正當的知識，所以沒有人生正當的職業；因為沒有人生正當的職業，所以祇能作寄生生活，靠男子供養，自然降而為男子的奴隸了。現在中國要謀婦女解放，則除婦女教育而外，婦女的職業當然要發展的。然而怎樣去為他們發展，實在是一件極可研究的事；我想了許多，也祇得了三種觀念。

（一）**要謀中國婦女的職業的發展，首先就要打破貞操的迷信**。中國婦女職業不發達的原因，大半是貞操迷信的遺害。中國的社會，還沒有脫離宗法的遺跡，而且偏重男統，所以貞操一事，經過多少年的陶養，已成了中國婦女的宗教了！這種的習慣迷信，在男子方面硬把女子關在家裏，情願負經濟上無限的負擔，而不願意他出去謀職業；在女子因為也有這種迷信，而且在家裏舒服，所以也不願意到社會上去。一誤再誤，於是婦女職業全失，造成今日的現象。二萬萬女同胞，成了二萬萬的寄生蟲，豈不是世界上最可傷心的一件事嗎？請大家不要神經過敏，以為打破貞操的迷信，就是以為凡男女都應當有外遇，個人能保全貞操是一件事，貞操成為普遍的迷信又是一件事。個人能保持專一的愛情而有貞操，是很好的；因迷信貞操而令女子百事不能做，那就成為罪惡了！請看中國聖賢束縛女子的禮節條文，什麼『內言不出於閫，外言不入於閫』，『餓死事小，失節事大』；那一件不是貞操迷信的罪惡？那一件不是令女

子失業的原因？所以我有兩件事要請大家明白的：(一)貞操不過是異性戀愛的純一。苟有這種的純一戀愛，則何用其防；若是沒有，則豈防所能止的嗎？至於論到貞操本身及利害，則新青年裏胡適之唐俟周作人幾位先生，已有很精密的文章，我也不用多說了(二)人類的道德觀念，不能不與社會生活相適應；我們對於貞操的觀念，也何嘗不當如此。西洋的婦女不是不會在家享福的；而不辭勞苦去謀職業，正是在社會生活變更第四個時代上不能免的情形。(十)『男女授受不親』的習慣，不適應於生活複雜的社會了！大家有這種基實的覺悟，纔可以有婦女職業可言。

(二)婦女嘗要求政府及社會將婦女所能做的職業，一律公開。現在世界上職業，大都是男女公開的。從前女子的職業，大都是限於小學教員，書記，看護婦種種，而尤以作小學教員的最多。如美國一九一五年的調查，則小學教員一項，男子祇一一四八五一人，而女子多至四六五二〇七人；中學教員男子祇三二七二六人，女子則四三八一九人。女子的勢力實在比較男子大。其後慢慢的開拓，凡是女子體力所能勝任的職業裏，都有婦女的蹤跡了。至於大戰一開，各國的男子，都被徵調，於是女子曾起而承其缺。郵政，鐵路，警察，以及其他種種職業，從前以為女子一定不能做的，現在女子也居然能做。不但女子開拓了許多職業的新殖民地，並且打破許多男女能力不平均的許多懷疑思想。至於我們中國女子的職業，則除了家庭工業而外，其餘絕無可言。最近小學校中雖然有女教員，但是全國恐怕還不到一百人。我不解中國的女子，為什麼不起來要求政府和社會各種將職業為女子開放呢？這種運動，在十九世紀的

來美國婦女有個狠大的結社，叫做「婦女改革運動」已經實行過的，這種的運動比參政運動緊急多了！女子有職業，能爲社會生產分子，參政權當然會跟着的，又何必着急呢！

(三)就算把各種職業都開放了；但是以初次解放的女子，遽來求職業，實在有無從着手之概。而且以新進的女子，來同職業界根深蒂固的男子相爭，一定是拼不過的。其結果必致發生三種危險：(一)女子流而作苦工；(二)群趨一二途，人浮於事　無從安插；(三)所學非所用。有此三層，反引女子無限的痛苦；志氣薄弱的，致於意懶心灰，不是可怕的現象嗎？要免除這種危險，請介紹美國女子大學畢業同學會的事業。因爲美國當時也曾經發生過這種現象，而幸賴這個會來救濟的。『這個會最初的辦法，就是調查美國全國受過高等教育女子的姓名，住址，和所學的科目種種，以爲代他們介紹職業的預備；不但爲他們介紹教員的職業，並且爲他們介紹教員以外的職業。再進一步就是將美國所有的女子職業，或女子所能做的職業，調查清楚；把一切詳情記下來成一本調查錄，分送各處已畢業的女子，以喚起他們對於職業的興趣及預備。再進一步就是設立一種女子職業介紹所 Bureau of Occupation，一方面仍詳細考察各曾受高等教育女子的成績和家庭生活種種情形，一方面極力爲他們介紹相當的職業。凡有需要任職人者，皆可來函聘請。以後這種職業介紹所漸漸增加，到現在已有二十處之多。這二十處不是分的、是相關連的。若是這處有相當的職業而無相當的人，則可向那處聘請；若是那處有相當的人而無相當的職業，則可請這處介紹。這些介紹所至公無私，係純粹義務性質，所以成績極好。成立以後，美國曾受

高等教育的女子，都有相當的職業。而且這種介紹所的辦法，非常周密，不但顧全職業介紹，而且顧及人材分配問題，以免人浮於事的流弊，致發生工價低落，女子生計艱難種種現象。從他處未有職業而來的女子，該所極力輔助，使他們得職業；既得職業以後的女子，則仍舊輔助他們，使他們有相當的待遇。這種介紹所真同女子的好親屬一樣。』（十一）這是美國白林毛女子大學 Bryn Maur College 教授司密士夫人 Mrs Smith 介紹給我們的話，聽過之後，胡適之先生同我談起，也認為極要緊而極不可少的事。當時司密士夫人所說的是美國近來受高等教育女子的情形，所以僅及美國女子大學畢業同學會的事業，其實曾受較低級教育的女子，又何嘗不可以這樣辦呢？中國真要解決婦女職業問題，我敢斷定說這是絕對少不了的制度！

職業問題，既有相當的籌備，於是進而為第三步徹底的辦法，就是兒童公育這個問題，實在是同婦女解放有分不開的關係，我可以將這件事的基本觀念說一說：

（一）兒童不公育，婦女的職業問題，就不能解決。婦女不同男子一樣，是要生育的；生產以前，固要受懷孕的種種苦痛，生育以後，有了孩子，一天到晚就忙得不了，如何有時間有力量去就職業呢！我知道許多在西洋曾經留學過的女子，雖然造了許多學問，而結婚生育以後，一點事也不能做，豈不是最可惜的事嗎？其餘的女子，更不必說了。所以歐美各國都有保護母權的運動，而以德國母權保障會 Bund für Mutterschutz 的成效和勢力為最大。這個會用盡種種的手腕，卒能立一條法，使女子當生產前後

六個星期之間，都可以有一定的經費可支，十二星期之內，雖不能作工，而支全工的經費，產期內醫藥費完全豁免；而半年之內還有相當的津貼。（十二）其實將來文明的國家，那一國不應當定『產母優待條例』呢！而兒童生出來之後，該會復有許多兒童公育院 Crèches 可以供這班有職業的女子送兒童進去撫育，免得同自己的職務相衝突。後來這種公育院愈推愈廣，成效極佳。大戰開後，各國的婦女，都到工廠做工，或到局所辦事去了，於是兒童的公育院，更有了大大發展的機會。據最近社會學者的觀察，則這種制度，當然保存，不但保存，還須擴大。將來如果真要各處的婦女問題解決，非各處都實行兒童公育制度不可！羅素說得說：『兒童生出來種種費用都應當全部由社會擔任，將來的衣食教育也應當由社會籌備，這並不是僅給窮的人當慈善事業的，各種階級，都應當如此，因為這是公共的利益』。（十三）

（二）為改革婚制，謀男女間真正圓滿的幸福起見，兒童不能不公育。婚姻制度的不良，令男女雙方都感受痛苦，這種現象，在中國當然尤甚，而在西洋也是不能免的。所以在西洋現在掊擊婚制也很多。如德國大教育愛倫凱 Ellen Key 則認現在法律上的婚姻制度，不但是使人羣退化，並且是絕對的不道德。他所舉的理由，如祗使女子保節全貞，而男子則否；使女子在經濟方面附屬於男子，且摧殘女子的個性；使已成了不快樂的配偶，還要强合在一處；使男女祗能做父母，而沒有真愛情；使父母對於子女不負責任；凡此種種，都是舉世所公認的。（十四）所以他們都主張『兩性道德的改造』，主張婚姻是男女雙方絕對自由的結合，不受形式的限制，纔有真正的愛情，纔有真正良好的人類。如羅素也說，『若是兒

養一切用費，歸國家擔任，照優生學（Eugenics）上說起來。男女的結合也應該鞏固，使小孩子知道父親是誰，但是夫婦一結合就要鞏固到一生，或是在雙方同意而外，還要他種理由纔可離婚，實在是沒有理由可說』。（十五）何以現在的婚制還有許多不自然的地方呢？這都是由於各處的婚制，都是不脫宗法社會的遺傳，多半還有家族的血統觀念，而以兒童的關係爲最深。他們起初原是爲兒童的好，那知道據近代教育家的研究，則不特有害兒童，而且害及男女的幸福；那也眞所謂『出乎意表之外』了！今兒童公育的制度實行，則此間障礙至少也可以去掉大半，以待兩性道德的改造；因爲這可以減除男女間無限的痛苦，解放男女間無限的束縛！

（三）婦女職業既然發達無礙了；而因爲職業的關係，如工廠工作等類，終日營營擾擾，一身的精力，總難各方面都能應付，所以往往他做母的能力，發不出來。況且教育的原理，一天發達一天，教養兒童，不是沒有研究可以成功的，孟子『未有學養子而後嫁』的學說，不適用了！女子苟欲多有一個健全的兒童，爲社會多添一個健全的分子，爲什麼不把所生的兒童，給有研究有興趣的人去撫養呢！所以兒童公育，也可以說是女子職業發達後當然的結果。至於歐州現當大戰以後，一方面由於女子職業的發達，一方面猶於寡婦的增多，而多半願意從事於此，所以兒童公育的前途，更有無限的希望。（十六）

以上所說都可以見得兒童公育同婦女解放的密切關係了！而兒童公育還對於社會改造有三種極重要的關係，雖然是題外話，也請附在此地提要一說：

(一)教育方面　在這個問題之中，可以分兩層說。第一，世上會生兒童的人，不見得會做父母，所以兒童多被他們害了；兒童公育則可以使適當做父母的人，去做撫養兒童的眞正父母。第二，社會有種種階級，種種家庭，教育總是不平等的，兒童公育則可打破一切，造成眞正平等的教育。

(二)社會方面　在兒童公育院裏，既有平等的教育，又有共同的生活，自然可以養成兒童的社會性，而建設眞正平等的社會。

(三)遺產方面　社會種種罪惡，幾乎都是遺產造出來的。若是兒童果能公育，則在兒童方面固沒有特別憑藉，以妨害他純潔的心思；在父母方面知道兒童是公共的，自有公共機關撫養，又何致於想盡方法，弄『造孽錢』來爲子孫吃飯呢？

兒童公育的利益還多，問題也極重大，自當有人專門去研究，而另有專文論列。在此篇我們祇可以斷言道：要謀眞正的婦女解放，兒童必須公育！

總觀這篇的全文，我們對於婦女解放的觀念，大概明瞭了。質之於倫理，心理，生物，社會，政治，經濟種種的原理和現象，婦女不能不解放！證之以西洋現在的情形，與中國各方的觀察，婦女更不能不解放！解放！解放！婦女解放！解放的總步趨是：教育！職業！兒童公育！

我一氣寫到此地，豪興勃發，但是忽然心裏有一個很深的感想。就是覺得爲什麼要我們男子來談婦女解放？男子自己現在還有種種思想的束縛，知識的束縛，社會的束縛，生活的束縛，自己都解放不了，

還配爲人家解放嗎？也正如星期評論記者所謂我們作「楚囚對泣」罷了！我念至此，不禁欷歔。但爲我一面的泣聲呢？我念至此，更不禁加上一層傷感。中國二萬萬的女子，也有喉舌，爲什麼不響？也有手指，爲什麼不動？也有心思，爲什麼不用？不然何以不見他們有點表現，而任商務印書館的婦女雜誌去登大學不宜男女同學論；更聽時報的新婦女去登詠女學生的「洛浦靈妃乍見之，神光離合費凝思」的輕薄詩呢？他們切膚的利害問題，爲什麼自己不來討論？何以我沒有看見他們有一種出版品？他們難道就以此爲滿足嗎？這幾個疑問，實在擾了我半天，而不得一個回答。所以非常望女界中趕快有人出來作種種組織，切實研究一切關係重要的問題：以女子研究女子問題，當然有比男子真切的地方，因爲惟自己能知道自己的要求。研究有得，一面有種機關批露出來，一面能夠自己有組織的實行去，方纔可以有補；不然專靠他人來提倡，就是萬分好的理想也是沒有用的。所以我最後想說的一句話就是：婦女固然應當解放，而婦女解放尤賴婦女自己解放起！

(1)參看 Anton Tshekhov 的小說 The Darling 一篇見 Seltzens' Eest Short Russian Stories 書中的本篇或新青年六卷二號周作人先生所譯的可愛的人。

(2)參看 Ibsens' Dolls' House 第一第二兩幕或新青年四卷六號娜拉一劇。

(3)參看 Havelcck Ellis' Man and Woman: A Stuby of Human Secondary Sexual Characters 第八章 The Intellectual Impulse 及第十四章 The Artistic Impulse.

(4)參看 Newman Dorlands' The Sum of Feminine Achievement 第三章

(5)參看 Darwin's The Descent of Man(1877,)p.496

(6)參看 Eliza BurtGamble's The Sexes in Science and History 一書 P.56-62 The Male Inferior to the Female 一篇

(7)參看 L. T. Hobhonse, G. C. Wheeler, and M. Ginsbeag 三氏最近合著之 The Material Culture and Social Institutions of the Simpler Peoples P.170-171. 按初民時代男女的關係有三種(一)Matrineal 係以女爲系而女並無大權，(二) Matrilocal 係男女結合之後，男住女家，(三) Matriarchal 卽以女爲家主，此種實權之所在，現尙難定，(或曰此係鼻灌)。而現在治社會學的人，往往將第一和第三兩種混淆。

(8)參看言治第三號胡適之先生著美國的婦人。

(9)參看新教育第一號二一至二八頁。

(10)參看新靑年第六卷第五號陳啓修先生著馬克思的唯物史觀與貞操問題及 Todds' Theories of Social Progress 一書中之 Economic Interpretation of History 章 P.202-213.

(11)參看七月初二日後北京晨報上我所記的司密士夫人演講美國近來受高等敎育女子的情形。

(12)參看 The American Journal of Sociology Vol. ××1, 中之 The Mobility of The German

Woman

(13)參看 B. Russell's Principles of Social Reconsruction P.184.

(14)參看 Ellen Keys' Love and Marriage 與 Love and Ethics 二書，其中數歐洲現代婚制罪惡最痛快的有十二條。

(15)參看 Russells' Principles of Social Reconstruction P.185.

(16)參看 H. G. Well's What is Coming P. 187.

(新潮)

婦人問題概論

馮飛

序論

一 發端

在進化的路途上，任何時期，任何國家的民族，都因採用父系制度的結果，男子的權力，非常增大。一切文明，都爲男子所壟斷，一切道德，都爲男子所創造；一切政治，都爲男子所盤據；一切經濟，都爲男子所操縱；乃至宗教，法律，文學等方面，在在皆是男子的逐鹿場，絲毫不見女人有可以投身的地方。上古歷史初葉完備之時，男權已經確立，君權——乃至父權——亦漸隆盛；又以教育一事，男子方面，尚不普及，女子更不必論；加之交通沒有發達的機兆，文明限於進化的階段，不能達到極盛；其結

果關於婦人問題的一事，不僅婦人方面毫無所聞，即男子亦並不知有婦人問題一事，但奉父系制度爲天經地義罷了。

及至中世，此種黑暗情況，仍然繼續。當時歐洲正屬行封建制度，一般騎士，非常驕橫，從現在去推尋當時騎士故事所傳來之婦人的地位，似乎稍比古代增高一點。其實當時婦人對於貴族或騎士等所承伺的情況，不外『諂媚行』，取得他們的歡心，有如今日的娼妓。而一般人稱爲詩歌讚頌他們容色和溫順，也不外視爲一種文章的資料，并非真實推崇女人至如何地位。何況爲其所讚歎詠歌的婦人，只限於最少之某種階級以內，其他大多數婦人，不在此限。簡單說來：中世的婦人，實質上仍和古代無甚差別，一切問題，毫無解決希望，但沈滯在黑暗的生活之下。

直至近世，稍有婦人問題的呼聲，其動機實起於十八世紀的末葉，循此以降，婦人問題的聲浪，日日增高，從前以爲是罪言狂論的『婦人解放論』，到今日已經視若固然，即聽着也不驚愕了。不僅此也。近年歐洲經過戰爭，一般社會上的地位，都有騰出來讓一部分與婦人的趨勢，而婦人亦漸次認識由家庭出向社會一事是人生應有的行路。換句話說：現在歐美的婦人問題，凡在歐美現社會之下有解決的可能性的，都解決其大半；所殘留的，大概是較大的問題，在現社會下實在沒有甚多解決的可能性的。

然而返觀我們中國，儼然尚在歐洲中古黑暗的封建時代。無論近時歐美所嚷的婦人勞動問題，婦人參預政治問題，母性保護問題等等，移到中國一事，在時機上沒有可能性；乃至如十九世紀的婦人運動，

到現在還不曾發現出一種兩種已經實現的光明。此等原因，固由於教育還沒有普及擴大；然而一面亦因受進化上的遺傳和環境之束縛，其結果親權有過大的情勢。女子不蒙知識的誘導時，固然沒有興起的朕兆；即使知識上能達到如何程度，亦爲親權制限，毫不見有呼唱解放的因由。因之現時我國婦人問題，尙在混沌的時候。若照悲觀的態度說，恐尙須先從女權宣言進其步驟哩！所以近年雖有不少新進思想家，呼喝婦人解放，一方面不見有實際運動的情形，一方面尙有許多婦人和男子不識婦人問題是何意義，乃至尙有無數不曾知道婦人問題的字樣之人。所以我於去年（一九一九）曾草女性論一書，就正於當世；而因爲時間上的促迫，及參考幷抽思之不完備，所以結果非常草率。到現在思及，惟增長無數愧赧。久欲另製一編，提綱挈要，將婦人問題的要義和新近對於婦人問題的心得，一一錄就，成一種比較完備的作品；但因我讀書上的程序和生活上的行路，在在對於我想完成這新作品一事，生出許多障害；所以到現在還沒有動筆。今日始決心爲此，然而自信固是盡力求其完備，或於時間上及參考上乃至抽思上，有出我自己相信程度之外仍存有不少疵謬，亦是難說，還是望讀者匡正的。

這文雖名婦人問題概論；然而關於婦人問題概念之捕捉一事，極是困難。因爲婦人問題，在現在社會組織之下，無時頃不可發現，無空間不可發現；從時間說，女子由生至死，受一切社會條件的羈軛，無事不服從於固定儀型之下，即其一生，時時刻刻都可說能發生婦人問題。從空間說，婦人受遺傳及環境的壓迫，輾轉遷化，漸次失去從前所稟承和男子相當乃至超越男子的智力和體力，即自頂至踵，都可發

生婦人問題；還不僅此，近世既是承襲父系制度的社會，其社會的一切事項，一切組織，一切建設，都是男子所手創，爲男子而成立之物，一方面即非爲婦人成立無利於婦人甚且有害於婦人之物；因之事事物物，漲滿空間，都可發生婦人問題。

婦人問題既如此廣大，捕捉而說明其概念，自然甚不容易——即在在都可稱能關於婦人問題，在在事不容易有深入的成績。本篇也非自謂很有能捕捉這問題要義的能力，不過聲其所能捕捉的結果，貢獻於閱者罷了。

二　婦人問題的位置——如何研究婦人問題

入於本題之先，還有一事，似得先爲說明一下：即婦人問題在社會問題上所佔的位置是怎麼樣？社會問題，本來有無數方面，凡我們從現在社會組織內所發現一切不妥當之點，都可以說是社會問題。社會問題的方面雖如此多，然其中已爲現在一般人所承認爲最大問題者有兩種：第一種是勞動問題，第二種就是婦人問題。所以說婦人問題和勞動問題，是現在社會問題中互爲盟主的東西，也未嘗不可。

勞動問題，不是本篇所討論的範圍，可以不論。婦人問題，既然如此重大；那麼，在我們當然有急須研究的必要了。但研究婦人問題，如何下手呢？如何定其步驟呢？我以爲我們研究一切東西時，有最切要的兩種方法：第一種是縱斷面的，第二種是橫斷面的。我們研究婦人問題，仍不能離去這兩種方法。所謂縱斷面的，即須從歷史上去尋索婦人地位的變遷；所謂橫斷面的，即須從現在社會組織中，尋求社

會制度對於婦人的關係，——如此纔可得一種比較明瞭的概念來。

本論一　歷史上之婦人

一　男女婚姻之進化

從歷史上去尋求婦人地位的變遷，有幾種困難：第一，歷史上關於婦人的記載，極不完備。自有歷史以來，男權階級已經確立；其歷史上一切記載，不過是男性的紀功頌德碑；要尋求關於婦人的材料，自然非常枯渴。第二，既有上述原因，我們勢必求之於歷史以前。然而歷史以前可供給我們材料的，祗有兩種：其一求之於蠻民中所存留的古代風俗；然而蠻民中所存的一切風俗，究竟那一種是古代遺留的？那一種是後來纔生出的？極不容易斷定。其二求之於古代所殘存的一切遺蹟；然而這些遺蹟，多由發掘而得，年代既已荒渺，可供我們推求的比較完備材料異常之少，常有雖得着無數遺物而結果得不出一綜合肯定判斷等事。然而我們捨此數事以外，又無別法。

今且先說原始時代男女婚姻的關係：原始時代男女婚姻關係怎麼樣？答覆這種關係的人有兩派。一派說男女在原始時代，完全是雜婚的，這派即是「雜婚說」，(Promiscuity)其他一派，則主張原始時代男女關係，絕沒有雜婚制度的存在。雜婚說古來爲社會學者所主張，大概信是事爲真確；但近代以來，有許多人漸漸要否認他了。——達爾文以來便是如此（參看 Ch. Darwin—The Descent of man, P. 895—902)——兩派各執一說，近代也有不少主張雜婚說的人。但我以爲薛字萊（Schiffle）之說，比較妥當

。他說：『原始人類一部分中，不僅有一夫一妻的傾向，並且多數野蠻人之間，也存有"Schwager"（夫或妻的兄弟或姊妹的夫），"Schwägerin"（夫或妻的妹姊或兄弟之妻），等名詞，這等名詞，很足予雜婚說者以不便。僅原始人的某部分，其初期確有所謂雜婚制的；并且在原始人的近血族間，亦有交妻的事實。又當時所謂夫婦的男女關係，絕不似現在夫婦的那樣尊嚴。當時的男女關係和血族觀念，都很薄弱；婚姻也沒有甚麼方式，其解除非常容易』。（A. E. F. Schäffle—Bau und Leben des Socialen Körpers）這說似非一個之見。

要之原始時代人的婚姻制度，可以說是因地而殊，也有雜婚的，也有非雜婚的。其非雜婚之夫婦制度，也不如今日夫婦制度那樣的確定，因之也無所謂甚麼手續。卽如印度的古詩瑪哈布哈拉他（Mahābhārata）裏頭，也說道：『哲人由打拉卡（Rishi Uddalaka）的兒子名叫斯威他克周（Svetaketu）的，見着人民沒有夫婦制度，於是定婚姻的典禮，教男女的貞操』。又中國古書裏頭也說：『伏羲時，民間沒有男女的區別，於是制定嫁娶制度，以偶數的皮爲禮，標明氏族，創立媒人。　又如埃及王麥奈斯（Menes）時，夫婦關係纔得成立。古希臘王克克羅布（Kekrops）時，民間纔漸次脫去婦女共有，生子襲用母姓等陋習。由上看來，可見太古時代人類婚姻制度，大概由於其支配者或統制者的意思，然後發生；在沒有發生以前，當時的男女關係是極紊亂的。

這種紊亂的男女關係，經過了一定期間，於是生出變化。卽漸由紊亂的雜婚制或非雜婚制變化推移，

以向於個別的婚姻制度。例如某蠻族間所行的。『第一夜之權利』，(Jus primae n ctis) 即新婚於入門的第一夜，須和來賓同寢。又如秘魯國 (Peru) 某地方所行的風俗，新婦先須從新郎某親友的意思，在結婚的當夜侍其人之寢以後，始得和新郎同宿。這些事件，都可認爲由紊亂關係移向固定關係的趨勢。乃至處女的『破瓜』(Defloration) 一事，屬於酋長或僧侶或貴族的權利，歐洲某地方，亦曾有這風俗。約翰拉波克 (Jhon Labbock) 稱這事爲『代償行爲』，(Act of expiation) 其實仍不過一過渡的男女關係狀態罷了。

婚姻漸次有了固定形式，然其中又可分爲兩類：其一是『同族婚姻制』，(Endogamy)，其二是『異族婚姻制』。(Exogamy) 同族婚姻制，比較異族婚姻制所行的地方略少，但亦還有好些地方可以發現出來。例如西部亞美利加阿托 (Ahto) 的人，其中各種族雖常有交戰事實，但並不掠取女人爲妻妾，只掠爲奴隸；中央亞美利加的蠻族內，也有這風俗。又如裘克瑪斯族 (Chukmas) 所分出的多因那克斯人 (Doinganas)，也行同族婚姻制；爪哇的卡蘭斯 (Kalangs) 也是如此。

異族婚姻制，或者因有了蠻人殺女的風俗，(Female infanticide) 然後盛行，也未可知。例如康德斯族，(Khonds) 嚴禁族內的婚姻，犯者處以死刑；卡爾謨克斯族，(Kalmucks) 也禁族內的婚姻，還有 "The great folk and dogs know relationship" 的諺語之存在。其他證例還很多。這異族婚姻，大體有三種儀式：其一，一種族固定的和其他一種族婚姻。其二，由掠奪而來，這事多發生於戰爭時。其三

，由購買而來，這事多發生於平和時。第一部『服役婚姻』。第二部『掠奪婚姻』，第三部『買賣婚姻』。

婚姻的制度既如上述，而婚姻當事人結合的數目，亦各各不同。其中大體可分三類：其一為『一妻多夫制』，（Polyandry）其二『一夫多妻制』，（Polygyny）其三『一夫一妻制』。（Monogamy）一妻多夫制的起源最古，大概在雜婚以後。當時因仇敵滿野，衣食不充，四方轉徙，取攜不便，殺害女子的風很盛，因之婦人缺乏。所以族中若有壯大的婦人，必能擁有權力，并且性慾上本有調節的必要，便促成一妻多夫制度之發生。例如西藏境界卡須彌爾（Kashmir）的楊偷結塞（Tiengrse）等處，和俄國西邊的撒坡羅江，（Saporogian）亞美利加的明里諾柯（Orinoco）等處都是。其後經許多變化，男子漸次握有權力，始盛行一夫多妻的制度。先是與一妻多夫制並行於一族內，其後便由一妻多夫制脫出，為繼其後了。此制度可舉證者更多，今不及一一舉出。但自後文明更行進步經濟益形發達，人類欲望日益增高；因之生活日感困難，所以又漸由一夫多妻制而向於一夫一妻制。這就是今日文明各國所行的制度。此處須注意的：即一夫一妻制，並不是由婦人權力膨脹或地位之向上，乃是男子因為經濟的壓迫，不得已纔採用一夫一妻制度。這全是今日經濟社會不能避的結果。

由上所述，大體可以知道婚姻制度的情形了。在雜婚時，女子的權力最大，因為當時的人，正如我國所謂『知有母而不知有父』。所以當時民族所用的氏系，大半是母系。及漸次推移向於別個婚制時，如異族婚姻或同族婚姻中，也還有母系的存在。乃至一妻多夫制度存在之時，女子也還有相當權力。自從一

夫多妻制漸次發生——即男子權力漸行增大以後，女人纔失墜其固有地位，化而爲奉侍男子的東西。

然而婚姻制度爲甚麼如此變遷下去呢？這仍不外受一種經濟狀態變化的壓迫。所以我們要想知道婚姻制度變遷的原因，還得去尋求婦人在歷史經濟關係的變化。今請進而研究婦人與經濟的歷史的變遷，以供閱者討究。

二　經濟關係之變遷

原始時代的男女經濟關係怎麼樣呢？要解答這問題，當先研究原始時代男女間生理的差異如何。當時生理的差異，雖不詳知；但『女子產子，男子不然』一事，則確可斷定的。我們便可將這妊娠分娩的有無，視爲男女間生理差異之根源；并可視爲其精神乃至社會的差異之根源。切實說來：男女間因有產子和不產子關係，由實驗的結果，男子比較女子富於筋肉，女子比較男子富於脂肪——即因女子有妊娠分娩的事，男子沒有，所以生這樣的差異。女子對於脂肪，不但有以之維持自己生活的必要，并且須以之養育妊娠中胎內的小孩和出產後授乳的小孩；所以女子體質，脂肪較多，同時脂肪多則筋肉不能充分發達，因之劇激之勞動，不甚能堪。

在雜婚時代，女子和男子的分業，不十分顯著；然稍移向於比較固定的婚姻時，男女間大體有一種分業的雛形。因爲當時漸有所謂近於家族的一種家族，所以有分業共營生活的必要。而其所謂分業的基礎自然以前述之男女的生理上差異爲本。即男子出外去殺戮猛獸和敵人？女子則從事於撫育小孩或栽

廚房，其後農事發達，則從事於耕種。簡單說來：男子大概從事破壞方面的事業，女子大概從事建設方面的事業。有此分業以後，女子常操着當時社會的中心勢力；一切的政治或其他事業，不但可以和男子享同等權利，甚則還可以指揮男子。卽如伊羅可阿族（Iroquois）中一支族名爲維安多族（Wyandots）的，其政治組織，非常周到；各氏（Gens）有評議會，由母家長等選出四婦人而成。胞族的評議會，卽是由這些評議會而成；所以女子完全執該族政治中心的牛耳。維安多族還別有所謂軍事會議，男子有直接的權力，然而女子也有否決權，所以和戰的關係，專由婦人的意思決定。類於此的證據，以外還甚不少。

這時女子既佔優勝地位，因之其婚姻多採用一妻多夫制或一夫一妻制（此一夫一妻制的動機，完全和近代一夫一妻制動機不同），或團族婚姻制。間亦有採異族婚姻制的，乃至有採用掠奪婚姻制——掠外族的男子與自己結婚的人。要之這些情形，不外女性佔得經濟上優勢的一種結果。

但其後又生出一種新變化，男子方面漸佔經濟的優勢。因當時的男子，既大體從事於狩獵戰爭等事，完全是動的生活。和女子從事於靜的生活不同。并且因常從事於狩獵和戰爭，漸次知道和他人協力一事是有利益的，所以在共同勞動的社交性方面，比較女子優拔。且戰爭的結果，常擄掠他人的妻女爲自己婢妾，漸次嘗得女子奉侍男子的滋味。或者上古的某時期，比較易得的禽獸，漸次減少；而時時又不甚有種族間的戰爭，所以男子每於不狩獵不戰爭的期間，合力幫助女子發明的養畜和農耕。他們既常兼爲養畜農耕的生活，便應用他們自來專門從事於狩獵或戰爭所得的技術和社交性，生產便大行增殖，於是

男子卽求實現將本族女子一般奉侍自己的事實，而男子現在經濟上佔優勢，卽不惜羣合羣力，用種種方法，將女子優勢的經濟地位，顛倒過來。

由此，從來的佔經濟優勢的女子，漸失去他們的地位，而成爲奉侍男子之物。所以當時所行的婚制，也漸次推移，由一妻多夫制漸向於一夫多妻制或團體婚姻制或掠奪婚姻賣買婚姻制等。

男子既握有經濟勢力，那時經濟上的私有財產制度，亦漸確立；因之常有將女子視爲自已私有財產之一種的事實發生。所以在赫西阿德(Hesiod)田舍生活的根柢，第一是房屋，第二是女人，第三是牛。農民中私有財產豐裕的，不外擁有無數之牛及女子；但生活漸竭時，便將牛或女子售與比自己豐裕的他人。是時女子在經濟上所佔的位置，不外是一個商品。

女子既然商品化，其商品的種類可以分爲兩種：一種是賣勞力，一種是賣淫。但因當時女子的筋肉，既不如男子的發達，所以雖然有一部分被人賣與他人爲奴隸而勞動，其結果殊不爲買賣所歡迎。所以賣淫的一途，比較的發達。或以奴隸的資格，被人賣與其他之人侍寢；或賜專爲夜度娘，取得相當的報酬生活。前者可以稱爲『永久的買賣婚姻』，後者可以稱爲『一時的買賣婚姻』。這種婚姻關係，上古既然存在，到幾代文明社會，也還是繼續下去。卽如希獵最初立法者有名的人梭倫，(Solon)也大設公娼制度，求娼妓的定價準一，因此還受無數的人恭維。

希獵時代女子在經濟上的關係，既然如此，羅馬亦然。羅馬的風俗，本來壞極，尤以帝政時代爲最盛

。當時羅馬的淫風，由的皇帝起，男女互爲淫亂。公娼制度，連軒比屋的到處都是，乃至男娼也非常發達。娼婦等人，服半裸體的裝飾，每天沈醉於繁華之中的，幾乎車載斗量。貴婦人有兩三個情夫的，簡直是常事。此時正可稱爲一時的買賣婚姻之全盛時代。

這時基督教逐漸興起了。一般的婦人及其他不幸的人等，想從現在的境遇解放，唯一無二的去信奉基督教，因之其中也曾有無數婦人的殉教者；然而基督教對於婦人，並不曾抱有甚麼尊敬的態度。他們以爲婦人比男子劣弱，不能說他有完全人格。即如男女婚姻的時候，還須命令婦人在壇宣誓對於其男人永遠服從。基督教的聖經裏頭，關於婦人的議論頗爲不少；在創造的時候，則命令婦人須服從於男子。摩西（Moses）的十訓，本是專以告誡男子的東西，其第九條，簡直視女子和奴隸牛馬一樣，算在主人的領有物之中。可知當時婦人已是財產的一部，男子支出相當代價，即可得這東西。又如有名的保羅，(Paul)因爲厭惡女人信奉自己的教的結果，一生不娶；由保羅的一派人說時：婦女是不淨的，運罪惡於世界的誘惑者，陷男子於滅落之淵的惡魔；以結婚是人生最大的禍患。又特秋里安〔Tertallian〕道：「婦女啊！你常穿着喪服和破布遊行，你的眼睛，裝滿了悔恨的眼淚，令人忘掉你是種族的破壞者。婦女啊！你是地獄的門戶」。由此看來，基督教對於婦人的態度，當不難想像。而婦人在基督教當時經濟上地位，仍不過是一種商品或財產，毫無變動。

及至中世封建時代，當時領土的君主，在奴隸和臣民的上面，有無限權勢，這時不待言領土君主對於

共臣民，妻有『第一夜的權利』，但給他以金錢時，這權利亦可拋棄。又前述的『處女之破瓜』等事，不用說在當時也共同實行，當時的婦人，在法律上簡直沒有位置，——自羅馬以來就是如此，——須有財產權既然沒有，而關於其他權利事項，沒有自己的『良人』代表時，完全不能分與的。但婦人若犯了罪，卻和男子一般，受同樣的刑罰。

中世婦人在經濟上的位置如此，而近世初期亦然，及法蘭西革命，歐洲大陸始略略有見婦人解放的運動。法蘭西革命時，如一七八九年巴黎的婦人團，要求一般的選舉權於國民議會的選舉一事，可以說是婦人運動的起源，今且於下節詳說一下。

三　十八世紀以來之婦人運動

法國的盧梭(Rousseau)本來不是贊成婦人地位增高的人，但他的『社會契約說』(Doctrine de contrat-social)卻非常促成婦人的自覺。自從一七八九年十月五日，婦人團由巴黎向凡爾賽，主張婦人須和男子享同等權利，承認婦人的人權以後，婦人運動(Woman movement)漸次興起。到一七九三年時，有所謂立憲同友會等無數婦人團體發生，爲政治或經濟上男女同權的運動。如羅蘭夫人(Madame Roland)等，或由著述，或由新聞，或由國民大會，或由請願書，先爲婦人運動。當時一般學者如孔多爾塞(Condorcet)等，都盡力贊成她們的行爲。

後來不久，共和政府倒了，拿破崙待到自爲。這時的婦人運動，大大受一打擊，乃至還不如初革命時

代的狀況。直到一八三〇年七月革命，一八四八年二月革命以後，聖西蒙(St. Simon)的社會主義思想，漸在社會各方面佔有勢力，因之婦人運動，又廓然從風的起來。到了拿破崙三世推倒，共和政府成立；一八七一年，爲着婦人的利益，也有所謂關於民法三十條的修正之請願，此事曾得囂俄(Hugo)的同情，但結果也還是失敗。一八七六年，開第一次萬國婦人大會於巴黎，如瑞士，意大利，荷蘭，俄國，美國等，都派代表來赴會，發布很多宣言書，報告書，議決案，爲後來建白婦人問題事項的論者之基礎。其結果一八八二及一八八五年，提出有婦人選舉權請願書，遂設立平等會，婦人聯合大會，先行會，女權同盟會等事。

法國婦人運動的結果，婦人在社會上漸次獲得相當位置，所不能得圓滿解決的地方，即政治一方面。歐戰以後，法國婦人參政權運動，尤爲劇烈。一九一九年五月，法國議院以九七對三一四票，將各地方自治團體的婦人選舉權分與婦人；但婦人爲國會議員一事，仍被否決，不曾實現。

英國的婦人運動，以參政權之獲得一事爲最烈。婦人運動，在英國起源雖古，但進步比較的遲；到十九世紀中葉，纔漸有所謂系統的運動。當初亨利第四(Heney III)的時候，乃至亨利第六的時候，也曾給予婦人以選舉權；婦人不甚利用他，所以實際上幷沒有甚麽政治上位置。英國人以爲女子既然如此放棄選舉權，可見選舉權對於女子沒有必要；以此事爲理由，便於一八三二年改正從前的選舉法，完全不予女子以選舉權。於是激起一般的婦人運動。當時名士學者如穆勒(John Stuart Mill)庇斯勃利卿(Di

raeli）等，都先後贊同其運動。所以一八五七年纔發布離婚及婚姻訴訟等改正法；一八六一年，爲防備男子虐待起見，又發布免除妻的同居義務等法律。然而他方面產業革命的結果，小工業漸次移爲大工業，婦人漸不能不出家庭入工場。又因社會上待遇的不平，每日服十五時間的勞動，所得不過四辨士的報酬；悲苦達到極點，死亡率非常加增，促起無數婦人的呼號奔走。到了十九世紀末葉二十世紀初頭，政府裏頭，如自由黨等，也竟標榜同情於婦人運動之徵驗來了；雖然如此，但實際不過利用這事來取得政權，毫不以誠意相見，且時時施以阻害。這時婦人運動者簡直和政府宣戰，而尤以一八〇八年六月所行的示威運動爲最；乃至有闖入議院投炸彈於議會等事實。近年以來，大概英國婦人運動可認得出兩種潮流來：一種是急進主義的，一種是漸進主義的。前者以婦人社會政治同盟(Women's Social and Political Union)爲代表；後者以婦人參政權協會國民同盟 (National Union of Women's Suffrage Societies)爲代表。這兩派並行的結果，着着得了政治上的勝利。近來英國議會，已經通過英國婦人得爲上院議員。現在英國婦人有選舉權的，已有六百萬人，約當全英國婦人三分之一。

至於美國，成績更好了。一七八七年費拉德爾菲亞(Philadel phia)開憲法會議時，婦人要求市民的選舉權，這是美國婦人運動的嚆矢；當時雖然失敗，卻給後來美國婦人運動無數的影響。而在當時，全美十三州(當時祗有十三州)裏頭，模模糊糊已給婦人以選舉權的，本有九州。以外不會給婦人選舉權的四州，如弗吉尼（Virginia）和紐約 (New York) 是向來不給女人以選舉權的；一七八〇年時，馬薩諸塞

(Massachusetts)和紐罕什爾(New Hampshire)做之，祇與男子以選舉權。而當一七八九年時美國憲法起草時，頗有承認婦人選舉權的動議，但結果竟至失敗了。因此其他承認婦人選舉權的九州，亦在其法文中註明男子出來。

其後一八三〇至一八四〇年間，奴隸運動非常劇烈，便引起婦人的覺悟，處處都次第出現婦人運動者。自此以後，一年比一年增盛，到現在逐處都有婦人選舉權協會或其他俱樂部。一方面如大學平等選舉權同盟，全國勞動組合同盟等為她們的聲援，所以婦人運動的成績非常顯著。

現在美國四十八州裏頭，不論程度的差異已經予婦人以選舉的權，有猶他州(Utah)哥羅拉州(Colorado)因底阿州(Idaho)威約名州(Wyoming)華盛頓州(Washington)加里福尼州(California)亞里孫奈州(Arizona)乾薩斯州(Kansas)阿利根州(Oregon)尼瓦達州(Nevada)蒙他那州(Montana)紐約州(New York)得撒州(Texas)阿干薩州(Arkansas)密執安州(Michigan)羅德州(Rhode Island)奔倫諾爾州(Illinois)尼布拉斯加州(Nebraska)北特哥塔州(North Dakota)注滿的州(Vermont)阿海阿臘州(Ohio)佛羅里達州(Florida)紐罕什爾州(New Hampshire)馬薩諸塞州(Massachusetts)海內的吉州(Connecticut)紐折爾西州(New Jersey)地蘭華州(Delaware)威斯康新州(Wisconsin)密奈琐達州(Minnesota)衣阿華州(Iowa)南特哥塔州(South Dakota)肯的伊州(Kentucky)密士失必州(Mississippi)魯西安納州(Louisiana)阿喀喇荷馬州(Oklahama)新墨西哥州(New Mexico)等等，共計三

十六州。

此次歐戰結果，德國的男子死傷過鉅，婦人出頭社會一事，漸次視為當然的行為。前年選舉的結果，已經有三十六名婦人得議員了。至於俄國，自從列甯等執政以後，由一九一八年七月十日第五次全俄大會所議決宣布的俄羅斯勞兵會聯邦共和國憲法第六十四條看來，俄國女子在社會政治的權利和地位，簡直與男子一般毫無分別了。

其他諸國如澳州，印度，加拿大，奧大利，比利時，意大利等等，婦人運動的機運，都在着着發展。大概婦人運動這事，全是從社會經濟狀態上起的。世界上經濟狀態，一天一天發展，人類的欲望，一天一天的增高；婦人也佔人類之一半，自必力求自己等經濟問題的解決，而所以解決的方法，除掉婦人運動以外無他途。產業革命以來，世界經濟狀態，已經逼迫着婦人出頭社會，而社會上自來的一切固有制度，如戀愛問題，貞操問題，法律或政治上婦人的地位問題，教育問題，社會報酬問題等，都是給婦人出頭社會一事以高壓或阻礙的東西。婦人既不能不出社會，而社會上偏有這麼許多固有制度堵住婦人使不易出來，那麼，她們勢必以婦人運動去抗抵他了。社會上這些固有制度，為甚麼是婦人的障礙呢？今且於下章一一說明之。

本論二　社會上之婦人

一　戀愛結婚問題

戀愛結婚問題，可分為四段研究：第一，戀愛應否存在問題，第二，如何始可謂之結婚問題，第三，結婚後的貞操問題，第四，自由離婚問題。

今且先說第一戀愛應否存在的問題：要想討究戀愛應否存在的問題，須先知「戀愛」是甚麼東西。關於戀愛是甚麼東西的答案，言人人殊，各從其觀察點而不同，據我想來，戀愛乃是異性間所發生一種相須的衝動。因此其特質便有三種：第一，是在異性間，——同性戀在例外，非此文所及討論的；第二是衝動，第三這衝動是相須的。某個異性個體，和其他不同性的某個體，起了相須衝動作用之時，總有所謂戀愛。既有戀愛，其性別的兩個個體，相須的衝動到達了某程度，相互間自覺相須衝動祇在一時實現，却不能滿足，遂想要求永久，想令這衝動有繼續性，想徹底實現相須的行為，於是總有所謂同居的一事。

此性別的兩個個體，既已發生同居的要求時，其兩個個體，常覺得有尊重這同居一事的必要。所以於將要同居之前，先舉行和種關於尊重同居的儀式，并傳告所知的人，使盡皆知道此兩個性別個體有同居的事實。社會上人，稱這種儀式叫做「結婚」。

由此看來，結婚這事，完全是戀愛的兩個個體之結合，並不是由於甚麼不自然的或種強迫而成。所以最近瑞典有名的思想家愛倫凱說：「不論甚麼結婚，祇要有戀愛，就是道德。假令結婚經法律上怎樣的手續，若沒有戀愛，便是不道德」。這完全是用「新道德」（New morality）的眼光去看的。可見戀愛者

不存在：結婚卽無意義。

結婚的關係上，性別的兩個個體是對等的。結婚的字義，和「婚姻」的字義不同，更和「嫁」(德語 Verheiraten) 或「娶」(德語 Heiraten, 法語 épouser) 等字義相異。——英語在結婚，嫁，娶，等字上皆用 Marry，普通說 To give in marriage——因爲婚姻，字義上係男女兩家老人定約之意，(見詩箋)嫁或娶都是他動或被動的；結婚乃是自動的，因之絕不能有某個體屈服於其他個體的事實，所以是對等的。爲甚麼結婚是自動的呢？因爲結婚本是兩戀愛個體同居要求的實現，沒有戀愛，不是結婚，而戀愛是兩個個體的相須衝動，這相須衝動當然是自動的，所以結婚也是自動的。由上看來，我們便可知道怎麼纔可喚做結婚了。卽：——有了戀愛纔是結婚；兩性在對等的關係上纔是結婚；兩性是自動的纔是結婚。

這兩性既然從戀愛上自動上對等關係上實現結婚的事實以後，於是乎其兩性的相須關係，便永續起來了。在這永續的期間，相互保持其相須的狀態。然而這相須的狀態，具有排他性的。例如AB共在相須的狀態中，A既須B而B亦須A；假令這時另有一C，C和B性同而與A性異，則B決不能任C介在其間與A成相須的關係。卽B不但須A，同時還要求A亦須己，(B自身)，幷排斥其他之人如C，D，E等和A有相須關係或須A或爲A所須。B對A既如此，同理A對B也是如此；因之A爲保存此AB間相須狀態起見，有對B履行其排他的希望之義務，社會上人稱這義務叫做貞操。

AB的關係既是相須的，而爲保持相須關係，纔有所謂貞操，可知貞操在相須關係持續之間纔能成立，并且是雙方的，不是片面的。明白說時：卽兩性在戀愛期間纔有所謂貞操，戀愛狀態解除以後，或未曾實現以前，這貞操卽沒有其守的餘地；同時在戀愛期間，雙方都有其守這貞操的義務。然而現在社會上人所謂貞操，竟不如此，在戀愛狀態絕不見存在的期間，也在強迫某部分人守其貞操；而被強迫守貞操的人，又常是片面的確守，——這豈不是大笑話麼？

兩性在戀愛狀態時，固然纔有所謂結婚，纔有所謂貞操；然萬一兩性的戀愛關係破裂，到了非離異不可的狀態——卽所謂『離婚』的狀態時，這狀態究竟應否實現呢？我們要答覆應否承認有所謂離婚一事之前，須先問其人之結婚，是否自動的？是否爲實現相須狀態之永續而結婚的？若是自動的并爲實現相須狀態之永續而結婚的時；則相須狀態，在永續上已經沒有可能性時，當然有自動的離婚的必要，絕不能從自動狀態入於被動狀態束縛在不相須關係之中的。易卜生（Ibsen）的娜拉（r t Dukkenhjem）等劇，都是暗示離婚自由的；至如他所著的專鬼（Giegbugere）則更是公明正大的主張自由離婚了。愛倫凱女士也是主張離婚最力的人，她不但從戀愛感情的心理學根柢上主張自由離婚；并且覺得自由離婚一事，是現在結婚制度所釀出的弊病的最好一種救治策。他如蕭伯訥，（Bonard Shaw）也是自由離婚的主張者，和愛倫凱見解頗相近似。要之自由離婚一事，在最近的思想界，大體已承認是應有的行爲了。

然而現在社會上人，還有否定戀愛的存在的人，還有服從并信仰舊日不由戀愛而結婚制度的人，還有

無婦的片面的強制對手履行貞操義務的人，還有極端無理由的反對自由離婚的人，——這都是我們萬不能不反對的。

二　參政權問題

研究參政權問題，又可分爲兩段研究：第一，婦人究竟適於參政權與否的問題；第二，婦人爲甚麼要去求求參政權的問題。

婦人究竟適於參政權與否？試將反對者不贊成婦人參與政治者的議論對比看來，便可知道。一般人以爲婦人的身體比較男子脆弱，不適於參政；這話未免太笑話了。我們所不可忘的，卽近世政治上的一切問題，不是用腕力去解決的，所用的全是智力；乃至國際間的關係，也隨文明進步，絕對不是以腕力爲終古的。假令婦人體力，果然如他們所言，不適於攻鬭殺戮擄掠凌虐；那麼，我們正當引此爲例，說女子比較男子野蠻之點尤少，更當主張婦人的參政權，認其適於現在的文明政治。現在的政治中心的議會，完全是由於輿論來左右，不是由於肉體的暴力然後維持；至於行政司法，尤其顯著，更沒有詳爲說明的必要。

有人又說肉體的優劣，雖然對於參政與否沒有關係；但現在婦人的知識，實比男子劣。政治上既然純用知力，而婦人卽因知力不足，所以不能從政。這話固然有相對的理由；但近世婦人知識上不及男子，在婦人絕對不能負其責任。本來知識這事，全靠教育去養成；假令莎士比亞 (Shakspere) 達爾文 (Dar-

win）康德（Kant）這班人，沒有受相當的敎育，其結果恐和這般無名的婦人是同樣的。我們試看維多利亞（Victoria）女皇和伊利沙白（Elizabeth）女皇乃至阿斯泰女士（Austen）桑德女士（Sand）伊麗阿女士（Elliot）瑪其娜女士（Martineau）等的才能，便可明白。

又有人說婦人入於政治以後，必將家庭的事務廢弛，或不能實行對於自己兒童的母愛，或竟以有了政治關係而身體墮落；這些理由，都不具足。第一，家庭的責任，是否專任之婦人；乃至家庭應否存在，男女對於其自己家庭應否維持，這都還是未決的問題。我們若自問沒有解決這問題的力量；則更不能捨去這未決的前提，而依傳統的習慣，去強迫婦人令其埋沒於家庭以送一生的。何況近世經濟變化以後，婦人雖然多不入於政治，而陸續入於社會求職的人，幾佔大半；一般人既迫於經濟狀況，承諾自己家內婦人出社會以謀職業，則同係背離家庭，其入於政治，更無反對的餘地。第二，若謂婦人入於政治以後，不能實行對於自己兒童的母愛時；那麼，婦人離家庭而入工場，其所實行對於自己兒童的母愛又何在？何況兒童問題，本是現在社會不曾解決的問題。假令婦人卽能對自己兒童實行其母愛，也不能說就是兒童問題的究竟要求，換句話說；在兒童公育制度不曾實現以前，婦人卽不入政治在家行其母愛，也不是眞正的辦法。卽婦人之入政治，不能以兒童一事作爲反對的理由。又婦人若入政治，竟以政治之故或有墮落一事，不能說不是論者的過慮。所謂墮落。大概是指失節而言，此本是片面的貞操，論者的論據；況女子的衝動性，絕不如男子之強，徵之萬事，在在都可證明男女共立同樣地位時男子比女子墮落爲

甚。試看今日美國婦人之入政治者的成績，比男子尤佳的一事；亦可證明此種反對論者之失當的。

以上大體已說明婦人究竟適於參政權與否的問題，以下再進而論及婦人爲甚麼要去要求參政權的問題：

許多的人，以爲婦人對於政治所有一切利害關係，可以男子去代表她；這種議論，儼如英惱的人說「第四階級佔全人數百分之九五的人的利害，不妨一切委之於少數賢明的中產階級人處置之」的議論一般。現在這種主張，早已過去了。須知婦人和男子共爲社會組織之綜合的一單位，這事在事實上，已經漸次崩壞；婦人漸亦以其自己人格，獨立的與男子相同同爲社會的一分子了。從前的婦人，祇以婚姻手續經過附屬於男子爲終身最大的事業；但是到了近代，因爲經濟及其他關係，男女兩方面，都欠窮不能早婚，這種事實成立以後，不易得結婚機會的多數女子，勢不能不營求她們的獨立生活，因之在社會必得獨立自存。既然她們以一分子的資格立於社會，政治上的事件，自然漸成爲她們的事件；乃至政治上的利害關係，也漸成爲她們的利害關係。如此，則從來賴着她丈夫去主張的一切事件，當然須由她自己主張起來。這就是婦人所以要求參政的最大原因。

宗教上的責難，社會上不正確的評判，傳統上的錯誤習慣，法律上種種權利的限制，教育上不公平的方針，職業上不同等的報酬，——這些問題，婦人卽能在社會上對之奮鬥抵抗，并能達其最後目的時；然而祇能解決其一半，其他一半，非婦人親入政治去求解決不可的。其始這些要想向政治去求解決的一

般婦人，大概屬於獨立自活尙不曾結婚的女子；但這種自覺已經促起以後，不論已婚未婚，都加入於參政權的運動中了。未婚的女子，因爲獨立自活其精神及肉體兩方面都要求受同等待遇的關係，想向政治上去求解決。既婚婦人，其生活充足的，迫於自己欲望的衝動，不能安居家庭，要求出社會，而一出社會，卽不滿於社會上的一切條件，也想向政治上去求解決。既婚婦人之因生活不足而出家庭入社會的，尤欲向政治上去求解決。有這些原因，於是乎婦人參政權的要求便起來了。

三　教育問題

西洋的婦人教育問題，大概可以分爲三時期：第一時期，是婦人應否受教育的問題；第二時期，婦人若受教育，應否受完全教育的問題；第三時期，婦人若受完全教育，應該採用何等教育方針的問題。

第一時期婦人應否受教育的問題，乃至第二時期婦人應否受完全教育的問題，在現在西洋算是過去的問題，已經完全解決了。卽第三時期婦人若受完全教育應該採用何等教育方針的問題，在現在西洋亦漸次解決其大半。然而若在東洋內中尤以我國於婦人教育問題，恐怕還在第一時期裏頭，所以現在仍將三時期逐條說明之於次：

婦人應否受教育的答案以前，須先問人類究竟有無應受教育的必要；若人類有應受教育的必要，婦人佔人類的一半，當然有同受教育的必要。若嫌此言近於空泛時，那麼，我們可以先將求教育一事對於我們是甚麼關係。據我想來，教育一事，是應乎我們生活的必要而成立的東西。我們的生活，可以分爲兩

種：一種是精神生活，一種是物質生活。我們精神上有要求向上的衝動，教育卽應乎這種衝動，來完成我們這種向上生活；同時我們在物質上也有要求發展的衝動，教育卽應乎這種衝動，來完成我們這種發展生活。在現在經濟進步文明臻盛的社會裏頭，人類生活，更在要求向上發展，因之教育之質的進步和量的擴充要求，逐年增加；不但限於男子，幷且及於婦人。由此說來，婦人爲生活的向上發展應受教育一事，簡直不成問題。

其次婦人若受教育應否受完全教育的問題。我們既然知道了教育是應乎我們生活必要而成立的東西，那麽，我們的生活，本是要求向各方面向上發展的，教育卽不能不應乎我們向各方面向上發展的情形，而提供以相當的知識。假令現在文明社會要求向各方面向上發展的婦人，所受的教育，僅限於極小極小一部分，不足供其向各方面向上發展的使用；卽無異斷絕婦人的生活，卽無異阻礙全人類一半的文明進步，——這是人類所斷不能允許的。

婦人既應當受教育，既應當受完全教育；那麽，應該採用甚麽教育方針施以何等教育呢？第一，我們須明白所以對於婦人施教育，不僅爲着婦人的生活向上發展，同時還是爲着全人類生活的向上發展；然而我們一看從前舊式的教育，既不是爲着婦人，亦不是爲着全人類，乃爲着其他一半之男子，纔施婦人以相當的教育。所以從前教育的方針及其所施的教育範圍，在在都是爲男子的便利起見的。社會之中，有所謂家庭，其家庭的主人，卽是男子。此家主的男子，因爲其人家中需用一種可以整飭或調節其家庭

經濟的女子；社會上的教育方針及其所教育範圍，便應此等男子要求，施以一種主觀的知識。乃至男子為嘗用一種娛樂自己的女子；社會上亦應其需要施以可以令男子娛樂的教育上知識於女子。所以我曾於拙著的女性論裏頭說：「所謂女子教育者，即係男子以女子肉體之從屬尚不滿足，并須捕捉其心神，使之徹底的由衷心獻好意為於男子」。如此看來，這種教育方針并其所施教育範圍，對於全人類的生活向上發展，沒有顯著甚深的關係一事；可以不待證明而後知了。

然而新式教育方針和教育的範圍又應該怎樣？我以為從前的教育方針，其弊害即在純取主觀式的教育。甚麼是主觀式的教育？即豫定了一種知識，不問靑紅皂白，用强制的方法，注入於受教育者腦筋裏頭。他們的觀察，祇承認人類有共性，而不承認人類有個性；祇承認有齊一，而不承認各個人間有差別。其結果，受教育的人，就如靴店中的鞋，瓷器中的碗一樣，一切都是齊一的；齊一固然齊一，而真正能發有長足的發展的人，——即所謂天才的人，受了這種主觀教育的壓迫，絲毫沒有發展自己能力的基礎，因之文明的進步，受非常大的打擊。此後的教育方針，斷不能如此了。第一，須承認人類的個性，須承認人類之間各有其差別相；其教育的進路，須注重這一點上，用啓導的方式，促起受教的人自動的向知識上去探求，令受教的人各有自動發展的機會。如此，受教的人對於全人類文明的貢獻纔大；受教的人（婦人）纔可知道教育是為自己的同時即是為全人類的，而不是為男子的；因之文明的進步率，自然增加。採用這樣方針，始能得偉大者的成績，——這即所謂客觀式的教育。

既然婦人應受完全教育，則在現沒有範圍之可言的；即現在教育施於一切人類的範圍到如何大，對於婦人也當以同量的範圍去施教。但範圍雖不能專限定於一方面，而注重的範圍，亦未嘗不可規定。對於現在社會婦人的教育所注重之範圍，又在那方面呢？這事當依現社會的情態而定。現社會情態，完全是經濟組織令一般人生出不安狀態之情態，而婦人適出於這種情態的社會中所以必先養成婦人能應付具有這種情態的社會的技能。簡單說來，對於婦人的教育，須依於社會經濟壓迫過甚之影響，極其必要而注重職業教育，然後纔可完成其出社會以後的生活。所謂職業教育，也有量和質兩種的意義：所謂量，即應當在關於職業的知識上，對婦人為多方面的啓導，使她們將來出社會有比較可以擴充其職業範圍的基礎知識；否則處於現在階級對抗勞銀鬬爭的社會，縱在極小方面獲得一部分知識，其就職亦不容易，必致失敗的。所謂質，即應當對於婦人職業的教育知識，有真實的授與，使其對於職業上技能，容易熟練，始足以生存於今日之社會。

除注重職業教育以外，凡婦人對於自己環境所覺出的需求的知識，乃至由其人自己精神上的自覺所要求的知識等，亦皆應予以可以養成的機會。這都是應舉行的事件，更不待言了。

四　經濟問題

因為婦人不能不由家庭出於社會，所以纔有注重職業教育的必要；但婦人為甚麼不得不由家庭出於社會呢？這是有經濟壓迫的原因，纔成這種趨勢的。經濟壓迫的發端，即一七三八年以後的「產業革命」。

(Industrial Revolution)產業革命的動機，則由於機械的發明。當一七三八年時，約翰克(Jhon Kay)發明織機，(Fly-shuttle)在織物上面劃一新紀元；其後一七七〇年哈格勒巫斯(Hargreaves)發明紡織機(Spinning-jenny)自此以後，各種機器，相繼發明；其結果，在家庭用手工製成的商品，不如在工場用機製的敏速經濟。於是獨立的家庭勞動者，不能和大工場主競爭，漸拋棄自己的手工業而爲工場的勞動者，取得其勞銀以生活。然而工場主卽所謂資本家實非常横暴，取去勞動者甚多的餘值，(Surplus Value)而給以甚少的勞銀，於是勞動者日日祇愁生活的不足，於是其妻女也不能不爲衣食由家庭而入於工場，——這就是婦人不得不出於社會的第一原因。

其第二原因，卽自從以盧梭(Rousseau)福祿特爾(Voltaire)爲中心起革新文學運動誘引法蘭西革命以來，人類漸由從前專制君主或法王教會的壓迫之下，看出自由的光明；知道自由是人人應有的恩物，不是專賦予於一部分人的東西。在這種道理上面覺醒的人，漸次乎唱階級的打破，給與自己以自由；而婦人方面，受了這種思想的鼓動，因之不願安居於自己牢獄式的家庭之中，也想出於社會，呼吸自由空氣，籌謀自己一種新發展，——這就是婦人不得不出於社會的第二原因。

其第三原因，卽婦人在家庭之內經濟絕無獨立機會之一事。我們試向任何家庭內去觀察，其家庭內男女經濟上的位置，必非常相異。男子能殺任意出於其自己家庭進向社會爲種種之活動，儼然是社會分子之一；各有發達之特性，各分擔其社會的事業，相集相助，各擁有其經濟獨立的機會。統括說來，現在

的世界，男子專門包辦一切生產分配事業，婦人拱手受之罷了。他們一方面享受男子的供給，同時對於男子負調節其家庭中的經濟。萬一有疾病的時候，男子也施以相當救濟，恢復其能力，使他時時有履行調節自己家內經濟的力量。挖苦點說時：婦人對於男子的經濟關係，儼如農家牛馬對於其主人的經濟關係。牛馬在主人經濟狀態之下，盡力生產，婦人在男子經濟狀態之下，盡力調節。牛馬有疾病時，主人給以相當救助，恢復其能力；婦人也是如此，每日作完全相同的機械的事業，以至於死。牛馬的經濟，不能說是獨立；婦人在家庭的經濟，自然也不能說是獨立。許多婦人在家庭裏面覺察出這事來，於是總向社會要求活動，——這就是婦人不得不出於社會的第三原因。

我以為婦人不安於家庭而出向社會的原因，以第一及第三之經濟上的原因為最大。然而婦人出到社會之後，果能如婦人所期望，可以補足家庭經濟的缺陷（即第一原因）否？或果能如婦人所期望，可以實現其經濟獨立的情況（第三原因）否？據我看來，這都是不能實現的問題。

為甚麼呢？假令婦人之出社會，係由於家庭的生活不足，欲向工場等處求得相當位置領取報酬以補足自己家庭經濟時，而眼前實例的勞動者，因為雇主的橫暴，時間甚長，報酬極少，於是生出今日如火如荼之勞動問題，演成階級鬥爭的事實。到現在雖然經過無數犧牲，成立無數妥協；然而勞動問題之不能解決仍如故，餘值之掠奪仍如故，資本家之富裕勞動者之貧瘠仍如故。而婦人若出家庭入工場，工場主對於婦人勞動者的待遇，由歐美各國事實上的證明，乃至其報酬的程度，尚不如勞動者遠甚；如此婦人

君想離家庭向工場取得相當報酬以補足自己經濟，豈不是很難麼？

其次假令婦人爲着在家庭經濟不能獨立，欲向工場等處——爲甚麼出社會祇向工場呢？因爲中流以下婦人，向其他方面者祇是十之一二，由各國事實看來，十之八九都不能不向工場——謀得相當報酬以求自己經濟的獨立時，也不過和上述情形一般，結果仍是絕望罷了。爲甚麼向社會而經濟仍不能獨立呢？此事可分兩種說法：其一是完全脫去家庭關係的獨身婦人，此等獨身婦人既向工場爲婦人勞動者，則其所得報酬，自限於獨立支持一身。然而經濟獨立，不僅是獨立支持己身之意，并且當於保持維繫生存的最小限度，具有安定的情形，如此始能說是完全的經濟獨立狀態。然而由這道理說來，卽在男勞動者的自身，也尙不能稱其可以算完全經濟獨立，何況得比較男勞動者更悲慘的報酬之婦人，其經濟之不能說是獨立，更不待言。例如前舉的牛馬之例，牛馬爲主人生產得些須生活資料，勉强可以維持生存；我們既認牛馬的經濟不肯獨立，則婦人卽離絕家庭由工場得些須報酬以維持生存一事，不能謂爲獨立，尤其顯然。至於雖出家庭入工場而尙未完全離絕家庭關係的婦人，其經濟關係之不能獨立，尤不必論：不過將其所得收入，爲男子家庭中經濟上的消費補足以資罷了。婦人既非家庭之主體，僅能以其收入奉於主體的男子，聽其指揮，因之結果，更不能實現經濟獨立的情況。

結論

（1）第四階級之婦人問題

白白爾(Bebel)說：「婦人是最先嘗奴役的人類，婦人是奴隸存在以前的奴隸」。我以爲婦人在古時，固是先嘗奴役的人類奴隸以前的奴隸，而在今日，婦人乃是奴隸以下之奴隸。勞動者匍匐於橫暴的資本家之足下，成立主奴的關係；婦人在佔人類百分之九五的勞動者家庭之中，又和勞動者成立主奴的關係。及至出向社會，所得的報酬，比支配於勞銀規則的勞動者所得報酬尤爲低下，其所過的生活，又是奴隸生活以下之奴隸生活了。

從前的婦人問題——即十八世紀以來直至十九世紀末葉的婦人問題，大概可說是第三階級的婦人問題。我們試看十八九世紀期間的婦人運動，那一件不是第三階級比較有知識的女子出來提倡鼓吹？因之其所得利益，大抵是第三階級婦人享受，並不曾有佔人類百分之九五的第四階級婦人參預其間。第三階級的婦人運動，所謂要求高等教育，要求參政權，要求職業；然其所謂教育，職業，參政權，僅在十九世紀之間，漸如第三階級婦人所期望，及於第三階級婦人而止，第四階級婦人絲毫不曾分得。然而產業革命後所醞釀的惡果，及於二十世紀，乃至今日歐戰以後，遂迫一切家庭自行破壞，使女子出社會再爲商品。然因現在社會求職困難，婦人和男勞動者相互競爭的結果，資本階級利用(Exploitation)其間，坐收漁人之利，商品的男勞動者，固然因此勞銀反有減少之勢，而婦人勞動者的勞銀乃至其職業之難得機會，不待言更是低微了。

換句話說：即從前的婦人問題，尚是屬於第三階級婦人運動所要求之問題；而今日之婦人問題，乃是

第四階級——卽全人類大多數婦人經濟如何解決之問題。卽今日的婦人問題，已經併入於勞動問題之中，共合成一問題了。對於此等問題的應付，一方面既當解決男勞動者的完全經濟獨立的問題，同時尤當解決婦人勞動者的完全經濟獨立的問題。

在相對上說：男勞動者不靠其妻不靠他人，只靠自己的力量去維持自己生活，或者可以勉強說是經濟獨立也未可知。然而在不靠資本家卽不能自喫飯一點上說：決不能說男勞動者果能徹底的完全的絕對的經濟獨立的。婦人勞動者也是如此，決不能說他們眞能算經濟的獨立。然如何纔可以說絕對的經濟獨立呢？卽不外對於一切人類不僅婦人，皆當予以同樣生活和敎育的保障，皆當予以同樣適於各人性情和才能的地位。如此辦去，纔可以尋出眞正實現各人經濟獨立的可能性。然而這種事實，在現今社會組織之下，是絕對辦不到的；卽除在未來的新社會上去實現以外，斷沒有成功的指望。若想向未來新社會去求實現這事時，卽謂以此爲條件爲標準，去實現未來的新社會也未嘗不可。

（2）婦人問題與中國

婦人問題概論，到此已經完了，但有須注意的：卽上所述之婦人問題，完全在說歐美婦人問題，並沒有及於中國婦人問題的地方，在本篇的臨了，似乎也得稍微陳說一二，作爲此文的收束罷！

原始時代，中國也曾經過雜婚期間的，如本論一第一節第三項所引伏羲氏的例，卽可證明。其後漸遷於個別的婚姻時候，在中國似乎適用異族婚姻制，由近代的同姓不婚之嚴守一事，適可證明。其異族婚

姻習中，如買賣婚姻，還可尋出些痕據來。儀禮說納徵之以玄纁束帛儷皮，近世親迎時使用的奠雁的風俗，伏羲定嫁娶制度時，以皮爲禮，這些事都可作爲買賣婚姻的證據。易經上說匪寇婚媾，或者是掠奪婚姻時傳來的慣語，也未可知。中國現在某種地方還有行「搶婚」之俗的，都可爲掠奪婚姻曾經存在的說明。團體婚姻之例，如左傳說：劉氏范氏，世爲婚姻，又如周時秦晉世爲婚姻，現在中國有許多地方還行「世姻」的習俗，似皆可認爲團體婚姻的遺習。一妻多夫制，現在西藏還盛行；一夫多妻制和一夫一妻制，現代我國到處都在盛行，更不必贅說了。

至於歷史上的經濟關係，中國和西洋差不甚多，婦人在原始時代，似亦曾行母系制度，及至歷史稍微完備，婦人便屈服於統系制度所成的社會的經濟壓迫之下，祇是男子的一個調節家庭經濟的勞動者或裝飾品罷了。

中國自來沒有婦人運動，這個問題擱開且不說他。至於戀愛結婚問題，因爲盛行父母代訂婚姻的結果，簡直還說不上。參政權問題，不待言更遠了。經濟問題，仍然和歷史上的一樣，毫無變動，毫無解決希望。然而這些甚麼戀愛結婚問題，參政權問題，經濟問題，絕不能聽其不解決而止的。既不能聽其不解決，然而現代中國婦人自身還不知道這些問題應該解決哩；那麼，難道仍是罷了不成？男子既不能爲他們代庖去解決，則除了促起他們自己去解決以外是再無方法的了。怎樣纔能促起他們覺醒起來去解決這些問題呢？則除掉推廣教育的範圍更新教育的方針去促起他們覺醒以外是不爲功的了。

擴廣教育範圍到甚麼程度？更新教育方針當如何辦理？這些問題，已經在本論二第三節裏頭說了，茲不更贅。然所謂教育一事，不僅指學校教育而言；社會教育一事，也是非常切要的。從題外說時：中國現在的一切問題，那樣不歸結於教育問題？固不僅婦人問題如此啊！

用教育來促起中國婦人的覺醒一事，婦人中之先覺者固然更當負其責任。即在男子一方面，亦不能聽其自然棄而不顧。我們當為中國的全人類，世界的全人類，救濟這些蒙昧無知弱小的靈魂。婦人的先覺者呀！為全人類犧牲的男子呀！求解決一切問題而沒有解決能力尋不出解決頭緒的一般失意的婦人呀！婦人教育運動！婦人教育運動！

（婦女雜誌）

婦女問題與現代社會

曾琦

人類進化史上，有一最可恥的事實，為吾人永久不可拭去的污痕；就是自從原人時代直到如今，男子對於女子，始終沒有完全正確公平的觀念。固無論東西，種無論黃白，從極野蠻的斐洲土人，到所謂極文明的歐美社會，都沒有承認女子是和男子有同樣人格的。古代的宗教，甚至於說女子死後沒有靈魂，完全把女子不當作「人」看，這真是最奇怪的事！我們就拿歐美現在沿用的語言來說，也可看出他們普通對於婦女的觀念：法文的"Homme"字，是專指男子，婦人則稱為"Femme"英文的"Man"字，也是專指男子，婦人則釋為"Woman"可見他們都沒有把婦女包含在「人」內，比起未開化的民族，也未見

得有多少不同的觀念。人類所以不能進到真正文明的境界，都是這些『非人道』『不平等』的觀念所致。這種觀念未改以前，在男子方面，以爲女子是無能力，當然應該服從的。在女子方面，被壓制既久，也以爲服從男子，是女子的天職。如像今日軍人服從長官一樣，所以社會上從來不發生婦女問題。

但是後來人類受教育的多了，道德上智識上都有進步，漸漸的也有些人覺得這種觀念，是不對的。因爲道德上的進步，於是覺得把女子當作『非人類』看，是不道德的。因爲智識上的進步，於是覺得把人類當中的一半，壓抑下去，不讓她發展能力，是不經濟的。有這兩種進步的覺悟，才有許多男子竭力想法子把從來所壓抑住的女子，從法制上經濟上政治上教育上解放出去，讓她起來發展能力，和男子一樣活動，以謀社會的進步。而在女子方面，也自覺處於男子保護壓制之下，是無人格不合理的，漸漸的自己起來，要求從法制上經濟上政治上教育上各方面解放，并且改造她們的個人和環境。這如何解放與改造的方法，爲有覺悟的男女兩方面人士所焦慮的，便叫做婦女問題，也就是人類社會問題中的一重要問題。現在且把他分別說明如下。

第一　婦女問題就是人類問題

上文已經說過，世界上的男子不把人類當中佔半數的女子，當作同樣的人看待，祇認她們爲無靈魂的娛樂品，實爲最無人道最不合理的舉動，爲進化史上的一大汚點。現在雖然有一點覺悟，但是還未解決，有許多女子，猶在男子專制壓抑之下，尤以東方的中國女子爲最慘無人道。這個問題一日不解決，人

類的困難絕對不能減免；價值絕對不會增高；更萬難達到理想的光明世界。所以婦女問題，簡直就是人類問題。近來歐美的學者，研究這個問題的，非常之多。巴黎且有專賣婦女問題出版物的書店，也就是為這個緣故。在歐洲出版界中銷行最廣的書，要數北歐詩人易卜生所著戲劇娜拉（新青年的易卜生號曾經譯過，讀者可以參看）和德意志社會民主黨首領柏倍爾所著婦女與社會主義兩書。柏倍爾說：『將來的世界，在社會主義的手中，尤在勞動者和婦人的手中。』又說：『在新社會裏的婦人，社會的和經濟的全然獨立不羈，不再服從於虛偽的壓制和漁利之下，完全自由平等，與男子對立而自定其運命』。他那部書：是一八七九年出版的，近來差不多增至百版，英法和蘭波蘭希臘匈牙利意大利俄羅斯日本都有譯本，可見他銷行之廣，不論信仰社會主義與非信仰社會主義，各階級各職業的男子和婦人，祇要是有思想的人，沒有不看柏氏那部書的。至於易卜生的娜拉，銷行的冊數，和翻譯的國數，更是多於柏氏的婦人與社會主義。歐美的好劇家，沒有一人不看過演娜拉名劇的。娜拉是那部戲劇中女主人公之名。書名又叫人形之家。娜拉是一個律師的年少而又美貌的妻，和他的丈夫結婚，已經生了三個小孩子，一旦忽然覺醒，對他的丈夫說：『和你相處八年，絲毫不感幸福。你雖愛我，但實在是把我當成玩具。我們的家庭，不過是一個遊戲室』。又說：『我如今不信為人的妻和母的事，祇相信我和你都是同樣的人類，我也要學做人的事』。後來竟自把她的丈夫和三子都拾了去。這部戲劇的用意，是在嘲笑現時的家庭和夫婦關係，叫醒一般安於盲目的服從地位的婦人。娜拉卻是易卜生所舉來做模範的『覺醒的婦人』。

從來在家庭的婦人，差不多都應是供男子的玩弄，最好的也不過講甚麼『夫唱婦隨』，逃不出『良妻賢母』的範圍，忘却了人類應盡的責任，和應享的權利。像易卜生這樣排斥宗教，嘲笑傳說，大吹大擂，要求新時代出現的戲劇，實在很能激刺麻木社會的人心；尤其可爲世界婦女的經典。所以近來歐美的男女，覺悟的人，更一天比一天增多。德國的文明批評家常說：『在現代努力去謀解決的問題之內，當然要算婦女問題爲最熱烈』。

所以婦女問題，在歐美早已不是紙上問題，而成社會的實際問題了。單就一九〇五年的調查統計，文明諸國有名的國際婦人同盟會會員，總數已達百萬；直到如今，增加的數，更不可勝計；戰前著名英國婦人選舉權運動者的大示威運動，尤爲震驚世人的耳目。無非因爲有覺悟的婦女，不能再安於從前『非人類的生活』，要求『人權之回復』，和『人格之獨立』。所以婦女問題，當然就是『人類問題』。

第二 婦女問題就是文化問題

我們曉得現在世界上的婦女，所以陷到這樣不公平的地位，一方面是由於男子自私心重，卑視女子所致。一方面也是現今所謂文化要素的宗教道德法律這三樣東西爲男子的護符，使女子不能脫去那慘酷的梏桎。宗教上不用說由來是重男輕女的；道德上自有那三從七出的怪說，便把東方的女子束縛得如同牛馬一般。西方的女子，雖然比較的自由一點，但是社會上的習慣，仍然以爲婦人祇應該服從男子的。至於法律上，簡直把女子認爲無能力者，如同小孩一般看待，不承認有處理財產的資格，尤其無理已極。

所以柏倍爾說：『要想變更現在婦女的地位，除非社會革命，文化上根本的一新不可』。這話彷彿過激，其實很有通理主張。婦女權利者有說：『研究文化歷史，關於婦女的文化生活意義，還未達到確定的一般之結論』。這話也是確論；即如繆拉氏本非主張婦女權利者，也說：『婦女現在的困難地位，都是吾人自欺，漫然自以爲文化的現代文明的必然之結果。……婦女問題要以眞正的文明代替虛僞的文明，才能夠解決』。可見研究婦女問題的人便是對於現代文明之批評者，經數千年的沿革而化成的現代文明，有了這些懷疑和批評反對，漸漸的也就不能立足，須得改絃更張了。

柏倍爾說：『拿現存的國家和社會的秩序爲基礎，要求男女同權市民的婦女運動，是不對的。必要經過這個行爲，排除使人類對於人類，女對於男從屬的一切之限制。所以婦女問題之解決，是和社會諸問題之解決相伴的』。柏氏指摘關於婦女一切的弊病，以爲都是現代文明之罪，私有財產制度的結果，必須推翻現代文明，重建新社會，然後婦女才能夠獲得到人類當然的位置。解決婦女問題惟一的辦法，都祇是『現代文明之傾覆』。他覺得現代婦女陷於這樣可悲的狀態與地位，全是人類淘汰之結果。本於私有財產制度，因於制度習慣，才把婦女弄到這步田地。在自然的狀態和原始的狀態，女子幷非從屬於男子，是與男子居同等的地位的。他敍述原始時代婦人獨立自由的狀態道：『各個男子和各個女子都是同樣。男子爲多妻生活，女子也爲多夫生活，小兒共有。那時候眞是共夫共妻和兒童共有的狀態』。他主張婦女不可不復歸於自由自然，和男子同等的原始狀態。這叫做『返於自然主義』，以男女的同等爲自然

合理的現象。返於自然主義，本是法國盧梭所首唱，但他却不是主張女權者。他嘗說：「婦人有服從男子的運命」。後來的人受他自然主義和自由精神的影響，生出的結論，却與他立於正反對的地位；這也算是很奇妙的事了。

主張女權者是根據返於自然主義，而這返於自然主義，也可說是革命主義，自由主義，個人主義。繆拉嘗說：「一切解放運動，都是法蘭西革命的成形，以理性時代之達到爲最後的基礎。婦女問題，也是此時代的反響。他是以覺醒爲父，以社會上之困難爲母的」。耶頓及波馬的婦女運動全書也說：「近世婦女運動之精神的基礎成立，爲法蘭西革命所賜，因當時有震動一世的人權宣言，才把婦女的人權要求提起」。可見女權論者是根於革命主義，還有根據自由主義的；主張婦女解放最著名的英國學者穆勒氏，於他所著婦人之服從一書上，也是發揮婦女應當解放的理論。依照婦女解放的主義說起來：「凡男女生活於社會，完全是兩個獨立不羈，對等生活的個人，有同一的權利和義務。雖能爲外形的並立生活，但決不能融合於一個之內，爲有機的個體生活。所以婦女對於男子，在社會上是同等的人類，并不是要把大家弄成一個有機體，祇是要同等的並立生存而團結。社會祇是依相互的援助，內部的結約，由不能結爲一體的個人之總計而成。所以極端的婦女解放之最終目的，是要把人類從外觀上完全個體分別而爲原因化」。可見成就婦女問題之精神的原因，個人主義，——極端的個人主義——也是很重要的。

婦女運動最要緊的，是首先要求法律上男女同權，因爲法律是社會之秩序，男女之關係的公式。所以

從前德國婦人協會，當制定民法之際，曾經請願於帝國議會，要求變更親族法上婦人之地位。依婦人權利論者的主張，在親族法上男女是對等的結合。關於夫婦之財產關係，父權，母權，後見人權利，皆不可不爲同等之規定。關於私生子之地位，和刑法上通姦之規定，也不容男女歧異。集會結社之自由，婦女亦得同享。選舉權和被選舉權，婦女應該和男子同樣取得。這不單是當時德國婦女的主張，實是歐美婦女共同的要求。詳細的敘述，自然要待專書，現在暫且從略。總之，現代的婦女問題，實是現代的虛僞偏枯的不自然的，文化所生的。要解決這個問題，自非推翻舊制度，再造新文化，不能成功的。所以婦女問題，也就算是「文化問題」。——舊文化的破壞和新文化的建設問題。

第三　婦女問題就是社會問題

社會問題的範圍，所包含很廣，婦女問題，也是其中之一，本來不用解說，不過婦女問題在社會問題中，實在佔最重要的地位。因爲他的牽連很多，而且是由許多的複雜關係醞釀而成的。繆拉說過：「婦女問題是以戀愛之思想爲父，社會的必要困難爲母」。這是抽象的話。究竟社會的必要困難是甚麽？他說：「是以結婚之減少爲主，及由此而生的不婚獨身者之困難地位」。關於婦女問題之出發點，歐洲的學者，多以經濟上之必要困難爲婦女問題發生之原因。有的說：『婦女運動，是從婦女之經濟上的必要困難發生的運動。簡言之，也就是爲麵包問題。——衣食住的緊要問題。——』徵諸德國戰前的事實，女子超過男子的數，約近百萬。這些超過男子數目的女子，多半無結婚的希望，不能不單獨生活，自己

養給，因而發生絕大的困難，感受非常的痛苦，確是很可憐的。所以說婦女問題由經濟上的困難必要發生的，雖不完全如是，却是最大的原因之一。德國的女子，已達結婚年齡而尚獨身從事職業者，在戰前已有四百萬之多，加以寡婦和不婚者合計起來，生活於婚姻外的女子，其數實爲不多。據一八九五年職查表計算，德國十六歲以上的女子，在婚姻中者八百七十八萬四千人，獨身者五百八十八萬六千人，寡婦及離婚者二百三十萬九千人，無夫的女子，約近全數之半。這不獨德國的事實如是，其他文明諸國的情形，也都差不多。許多的女子，陷於不能結婚的境界，生計上生理上都感受困難，這還不是人道問題，經濟問題，人類之責，社會之務麼？

德國婦人運動之急先鋒荷安，在一八四八年曾寫一封有名的信給工業及勞動調查委員，論婦女勞動者的地位，結尾有幾句道：「諸君！諸君祗顧整理男子的勞動而不整理婦女的勞動，是萬不能把勞動完全整理的」。近來歐美日本工廠所用婦女勞動者漸多，而其勞動狀態及待遇情形，多不合於人道！如婦女夜間工作，及懷孕期間也在工廠勞動等事，都是最慘無人道的。至於經濟上之男女同權，如工錢同樣，機會均等之要求，也是很正當的。現在雖有改良的呼聲，而事實上婦女勞動者之境遇，仍遠不及男子，這也是婦女問題中之一問題。

關於獨身婦女的問題，就是婦女職業教育問題。從來的女子教育，都是以良妻賢母主義爲教育基礎，但是現在有許多人都知道這不是惟一的好方法了。要想使婦女適應生活，不能不兼顧到婚姻職業兩方面

的教育。就是一方面關於婚姻教育，雖不以良妻賢母爲止境，却也不能不使其充分了解爲人妻母的職分，能盡家庭的責任，不致成爲婚姻的落伍者。一方面關於職業教育，要授以相當的智識，和專門的技能，使其能在社會上獨立生活，與男子同樣盡力於國家社會。這是教育界的新趨勢，也是解決婦女問題積極的辦法。因爲必得如此，才可使將來的婦女，不致陷於今日婦女無能力的狀態，發生經濟問題，爲社會國家之累。不然，這社會問題的婦女問題，便永沒有解決之日了。

附記　我并不是專門研究婦女問題的人：不過我是治社會學的，因而對於社會問題中之婦女問題，平日也很留意。曾擬著一世界婦女問題，因爲篇幅浩繁，一時不易成功，現在且用這個問題說一個大概；或者可以重復引起大家對於這個問題的研究興會，不致淺嘗輒止。因爲我拿社會學的眼光來看這個問題，却不是輕易便可解決的。我這篇文字，不過備大家的參考罷了。

（婦女雜誌）

中國女子的地位

季陶

這一個題目，未免太廣闊得利害。但是我選定這個題目來作，並不是我已經有怎麼樣的具體研究發表；我不過把我所擬定的研究次序，寫了出來，請研究「女子問題」的人，切實作這樣有系統的研究，然後對於這「女子解放問題」，方才有具體的主張，有切實的辦法。

中國女子的地位，總不外從下列四方面看，研究女子解放問題，也不外是從四方面去求結果。四方面

是甚麼呢？(一)法律(二)政治(三)經濟(四)道德，我且略略把從這四方面觀察的中國女子地位，寫了出來。

第一　女子在法律上的地位

(一) 女子在私法上的人格不完全，換言之，就是中國的私法(如民律商律之類)規定，完全不當女子是有完全人格的人。

(二) 女子在公法上，完全沒有「獨立人格」。例如約法第五條憲法草案第四條，既然列舉「種族」「階級」「宗教」，卻不把「男女性」併列在內，不用說這種「約法」和「憲法」，是男子的專利品了。

(三) 刑法上的規定，也是明明當女子是「男子的所有物」，所以有關於風化的不平等制裁，現在那位王博士編的新刑法案，就是明證。

(四) 還有在國籍法上的立法例，更是奇怪：女子嫁了外國人，便當然喪失國籍，這豈不是明明認定女子是男人的所有品嗎？

第二　女子在政治上的地位

(一) 女子在法律上的地位，既然如彼，在政治上當然不能取得平等自由的地位。所以從政治上觀察中國的女子，就可以一句話說，是「被治者」，是「被征服者」。

(二) 女子沒有國民權，沒有市民權，在教育上不能享受平等的待遇，但是納稅的義務卻是有的。(1)

「女子雖不從事『殺人』職業的當兵，却天生成一個『生人』的義務。所以拿不當兵這句話來說明女子不應該和男子享同等政治權利，是沒有理由的。

第三 女子在經濟上的地位

（一）女子在經濟上是男子的從屬體，所以作工的女子，或是農家的女子，他們正當生產的勞作果實，也不是由他自己自由處分，是附屬在男子計算內的。

（二）上流中流家庭的婦女，『多不從事生產的勞作』，專靠『男子勞作所得』生養，或是靠男子遺留的財產扶養。換言之，就是不爲社會服務，却要享受社會的財富。上流階級——資本家紳士階級——本來男女都是一樣的不勞而食，所以不能說是女子特別罪惡。却是中流階級一片『家累重』的嘆聲，就是說明女子不勞而食的罪惡了。

（三）總之，女子在經濟上，一般的不能獨立，對『社會勞動原本』很有大貢獻的女子，賬簿上的權，却完全被男子獨占了。中流階級的女子，又多數累了男子。所以女子經濟不能獨立的關係，並不只是在女子。實在是社會全體生產分配的大問題。

第四 女子在道德上的地位

女子對於男子，完全適用特種的道德法，最大的條件是：

（一）貞操。

(二)守節

(三)服從　性的服從，如在家從父，出嫁從夫，夫死從子之類。

(四)隔離　性的隔離，如男子授受不親，七歲男女不同席之類；還不過是極端的。現在一切社交機關，學校，亦無往而不取隔離主義。

除了以上四方面之外，還有從慣習上的觀察，也極重要。有許多事件，在法律或道德原則上不許的，在事實上仍舊公然承認，毫不為奇。有的雖是社會上一般的當作罪惡，仍舊秘密推行。這都是由差別的法律觀念，差別的道德觀念，和不平等的經濟組織，生出來的因襲。姑且舉出兩椿最大的事情來：

(一)公娼制度

(二)女婢的買賣

(三)童養媳變相的奴隸制度

(四)溺女

女子應該解放不應該解放？這已經不成問題，女子是一定要解放的，是必然的。男子不贊成，也是不相干；文化進步，和經濟組織變遷的結果，一定是變更法律上政治上道德上習慣上的種種法則。我們現在對於『女子解放』問題的努力，不過是：

(一)促進男子和女子的覺悟，使多數人對於兩性問題，有正確的了解。

(二)確立「關於兩性生活之社會的新道德基礎」，使女子解放問題的進行，成爲「改良的」，「漸進的」，「有秩序的」，減少解放過程中天然的弊害。

(三)助成「女子自身解放的能力」。(參觀第八號指作)達這個目的的方法，就是要把關於女子問題的種種現象，切實研究。我很盼望大家對於這個目的，通力合作。如果有把關於這個問題的「記事的」「寫實的」文字，寄給我們星期評論社，更是歡迎極了。

(星期評論)

男女解放

李人傑

世界新了。件件事情都新了。國會也有什麼新國會，賣國賊也講什麼新國家，不是新的簡直不能通用了！今天又是這新世界的新年的元日，是新上加新的日子，似必也要講幾句新上加新的話。女子解放是去年新世界流行的問題。男子解放問題，也雖曾有人提過，但是很少，較女子解放問題似乎還要新一點。將這兩個問題合起來，也可以算是新上加新的題目；也可以算是對得起這個新上加新的日子。所以我就拿了這個題目來講幾句話。但是我講這篇話的今天，決不是讀者諸君看我這篇話的今天。我講這篇話的今天，還是在舊的領域內的今天。我今天所以爲是新的，到了讀者諸君看我這篇話，今天還是不是新的？這是不能預斷的。我既不是預言者，又沒有神通眼，這也是沒有法子的。

(一)　女子解放與男子解放的意義

我國自從去年五四運動以來，男女同胞外受世界潮流的影響，內受政治腐敗的激刺，新文學就與愛國運動勃然而興。女子解放問題也如風捲而起，男女同胞所發表的意見也有汗牛充棟之盛。我沒那樣的時間，也沒有那樣的財力，將篇篇都拿來過目。但就我曾經過了目的講。雖然也有好多可以使我們滿意或者使我們佩服作者的學識與眼光的，但是不能使我們滿意的却也不少。我們是將緊要的幾篇拿來考查考查，加點批評之後，再講本題。

因女子解放問題風行，也有人講過男子解放，這倒是很有見識的着眼。但是我們沒有看見過將這兩個題目合起來講的。我看這兩個題目；實在是一個題目，決不是兩個題目，是不能夠把他拿來分開的，什麼道理呢？後面再講。

有人說女子也是一個人，不是人以外的動物，又不是奴隸，又不是囚徒，不應該用解放兩個字麼？這也是一個道理。但是把解放兩個字未免太講狹義了。女子與男子當然是同等的一個人，不是人以外的動物；又不是奴隸，又不是囚徒。就這一方面說，用解放兩個字似乎不妥。但是我們女同胞今天所處的地位，是不是要解放的地位？是不是非人的地位？是不是奴隸的地位？是不是囚徒的地位？社會上把女子當作人看待沒有？社會上把女子的人格認識了沒有呢？是不是把女子認作男子的私有物，玩弄品；滿足性慾的器具，傳血統的器械的？女子的生活是不是非人的，奴隸的，囚徒的，人格沒有被認識的，被私有的，被玩弄的，器具的，器械的生活？是不是監獄裏面的生活？如果我們女同胞今天所處的地位是在

在監獄裏面的地位；如果我們女同胞今天所營的生活是監獄裏面的生活。今天要跳出這個監獄，過他原有人格的自由天地，當然是可以用解放兩個字的。不過不能用他動詞，要用作自動詞罷了。女子解放是要女子自已解放自已的，不是要男子來解放的。我們只有幫助女子自已解放自已的能力，是沒有解放女子的能力的。今天我們女同胞住在監獄裏面，營監獄裏面的生活，固然是我們祖宗造下的孽，不是今天我們女同胞的罪過。但是女子進去這個監獄裏面是自已進去的，不是我們男子强他進去的，我們男子不過幫了點力罷了；如果女子不情願進去，我們男子也是沒有强他進去的能力的。今天我們女同胞要出這個監獄，當然還是要女子自已出來的，我們男子沒有强他出來的能力，只有幫點力的能力。所以女子的解放兩個字要用作自動詞，不能用作他動詞。女子解放要自已解放自已，不是男子來解放的。我們只有幫力的能力，是沒有解放女子的能力的。

有人說，女子解放要從男子解放作起，這是把題目認錯了的，這是把男子的地位認錯了的。今天我們男子也當然是要求解放的。但是我們要求男子解放，先要曉得爲什麼要求解放？我們男子今天要求解放，不是因爲女子坐在監獄裏面麼？因爲女子坐在監獄裏面，我們男子也坐到監獄裏面去了。我們幫了女子進監獄的力，我們也同時進到監獄裏面去了。今天我們要求解放要出監獄的先決問題，是女子情願不情願出監獄和有沒有出監獄的能力。如果女子不情願出來，就是情願出來，沒有出來的能力，我們還是不能出來的。如果女子情願出來，又有出來的能力，纔出來了，我們纔可以出來的。女子出監獄是要女

子自覺的，我們男子只可幫幫忙，沒有拖他出來的能力的。所以女子的解放是要自動的。男子解放的解放兩個字是他動詞。男子是要女子來解放的。是要女子的解放來解放的，所以女子解放不是從男子解放作起的；反是男子解放是要從女子解放作起的。這都說得不對：男子解放是女子解放的結果，女子解放與男子解放是同時的，沒有先後的；簡單說女子解放與男子解放是一個問題，不是兩個問題，女子解放就是男子解放。有人說，女子解放是要主張女子神聖的，這也像有點道理，但是我覺得與女子解放問題沒有甚麼關係。女子與男子是絕對平等的，不能叫男子特別把女子認作神聖，也不能將女子與男子差別的認作神聖：況且神聖兩個字沒有一定的實際上的定義，要怎樣纔能謂之神聖怎樣纔謂之非神聖，是很模糊的。像現在中國有好多女子不耕而食，不織而衣，不事而生活，一切生活上的物質都受男子的供給，也可以說是男子認了女子是神聖的。如果要男子認女子是神聖，男女之間就有了差別，一有了差別，就要生出毛病，就不能得真真的解放了。就是一時能夠跳出現在的監獄，又要進別種的監獄了。總之女子的解放是一定要在男女平等的基礎上面做起的。要不是在這個基礎上面做起，就不可能了。

還有一層。凡是我們要作一樁事情，提倡一個主義，都要從我們本身的利害打算出來纔有勢力，纔能使人人奉行。如果不是從我們本身的利害打算出來的，就是無上好，無上美，就是說得天花亂墜，說得非常有道理，說得非常好聽，都不過是日本人的人的主義，德國人的和平主義。提倡的人自己也不能有切膚之痛，聽的人，也不能表切實的同情，是不會發生勢力的，是做不來的。除了那個特志以外是不

能必人人都做到的，就是提倡的人也未必都做得到，至於聽的人更不必說了。何以呢？人的努力是從利害兩個字發生的，沒有利害關係的人不會努力的。離了利害兩個字要人努力，除了幾個特志家以外，是不可能的。

我們今天提倡女子解放，不是爲女子解放提倡女子解放。也不是專爲人道主義，對於女同胞的同情心，提倡女子解放。是從我們本身的利害打算，不能不提倡的。女子解放與我們本身的利害有莫大的關係，女子不解放我們本身不得了的。如果不然，只可聽作時髦的主義，考相公的四書五經，是沒有効力的，是做不到的，除了幾個特志家以外是不能必人人都做到的，就是提倡的我們自己也未必都能照着做。

我有一個朋友，是很講新學的，他說的話都是很新的。他人像很認他爲有覺悟的。他自己也承認他是很有覺悟的，他對於女子解放問題，當然也是很熱心提倡的。但是他做的事，就大靠不然。他是講新學的人，是有了覺悟的人，是很熱心提倡女子解放的人，他還有小老婆，也就算是很奇怪了。去年夏天，他不在家裏，他這個小老婆私自跑了。如果他所講的新學，說的覺悟，提倡的女子解放，是從他本身的利害打算來的。他這個小老婆跑了，當然就讓他跑了的：那曉得他在外面得了這個信息，馬上就趕回家來，問他的大太太要人。我還聽過他說：『小老婆原來不是我們應該討的，你討這個小老婆，原不過是爲圖快樂的，像買古董玩器來作消遣的一樣。你將人當作古董玩器，當作物品一樣，買來作你的快樂的具器，消遣的對象，已經是錯了的，已經不是人道，已經侮辱了女同胞！已經不是你們講新學有覺悟提

倡女子解放的人應作的事。就是現在我們的生活上論，也是負担得很痛苦，也是不應該有的事，多時就應該解放的。現在他自已跑了，豈不是很好麼？還找什麼呢？就讓他跑了罷」。他聽了我這話，雖也不能不表示贊同。但是他說，「話雖這樣說，我總放不下」。後來給我再三勸解，總答應了「就罷了」三個字，我也覺得很爽快。那曉得過了不到兩三天，他的大太太跑來說：「現在不得了了。他一回家來，不問青黃赤白黑，就拳足交加打了我一頓。自此以後，天天幾頓，打得我遍體鱗傷身無完膚。他今天又趕我出來，叫我去找小老婆。並說找不着不要回家。你看我一個女流，怎樣找法？那裏去找？小老婆是他自已跑的，不是我虐待他逼起跑的，也不是我趕起跑的。他說我管理不善，應該負責任，實在是說不清楚。請你為我想一想法子，救我一救」。我聽了這一番話，對於這位大太太又覺得可憐，對於那個朋友又覺得可恨。但是一句話也說不出來。只好將這位大太太引去勸勸那個朋友。勸算是勸好了，但是小老婆還是令人去找回來了。聽說小老婆回來也吃了一頓好打。諸君請想一想。我這個朋友也是同那些無智識的，頑固守舊的，男子一樣麼？他不是講新學，說覺悟，提倡女子解放的麼？他的覺悟是不是真覺悟？覺悟到了這麼地步！我們都可以暫且不要問他。他是講新學的，他是提倡女子解放的。他講的話，說的道理，都很透徹很有研究，很有心得的，很明白女同胞所處的慘淡的地位。他決不是那種無智識的男子，一聽見女子解放四個字就嚇得要死罵得要死的。他為什麼還要做出這種事來呢？就是因為社會還沒有改造，女子還沒有解放的能力，不能完全解放。但是他在可能的範圍，還是可以行他的主義，尊重女子

的人格，讓女子自由的，不討小老婆。小老婆跑了讓他去，不辱打女子，不是不可能的。他爲什麼還要這樣呢？他爲什麼連可能的事，可能的解放，都還做不到，都還不肯做呢？這是因爲他不懂得麼？不是的。是因爲他講新學說覺悟提倡女子解放，都不是從他本身的利害打算來的緣因。講新學，講得像他那樣深奧，說覺悟，說得像他那樣透徹，提倡女子解放，提倡得像他那樣熱心，也算是很難得的了。只因爲不是從本身的利害打算然後覺到，不能不講不能不說不能不提倡的，連可能的範圍的事都做不到，都不肯做，何況向可能的範圍以外努力呢？何況聽他話的人呢？叫男子認女子是神聖，說起來是很好聽的。但是男子認女子是神聖，於男子究竟有沒有利益呢？究竟有這麼利益呢？沒有利益的主義，除了幾個特志家可以實行以外，能不能叫人人都實行呢？女子解放，是不是人人都實行的呢？不能必人人都實行的主義，是不是解決女子解放的方法呢？況且神聖兩個字有沒有實際上的確實定義，與女子解放問題，究竟有什麼關係呢？我看這個主義，不能成爲問題，就是也應該不承認的。

總之，女子解放的解放兩個字是自動詞，女子解放是要女子自已解放自已的。男子解放的解放兩個字是他動詞，男子解放是要女子來解放的，是要女子的解放來解放的，是女子解放的結果。這就是我對於女子解放與男子解放的意義的解釋。要看這個解釋對不對，請看後文。

（二）女子在社會上的地位

我這篇話寫出來了，一定是要遭女同胞的憤怒與文字神聖論者的嘻罵的。但是我們研究一個問題，第

一要態度誠摯，既然是要態度誠摯，就不能有所顧忌。我們決不是好作奇論，好作不好看的文字，因為我們今天信以為是事實，所以纔敢大膽的赤裸裸的寫出來。如果怕遭憤怒，怕遭唾罵，將事實隱藏不說出來，這就失了誠摯研究的態度，就成了研究學問的欺偽者，學問的反叛者。這一點是要大家原諒一原諒的。

我們女同胞在社會上的地位，除了未婚的女同胞是候補者以外，簡直一句話說，無一個不是娼妓或奴隸的地位。試問我們上中社會的女同胞沒有耕種，何以有飯吃？沒有紡織，何以有衣穿？沒有職業，何以能生活？都不是男子給與的麼？男子為什麼有給與的義務呢？女子為什麼有受給與的權利呢？我們買一個東西不有給代價的義務麼？我們賣一個東西不有受代價的權利麼？我們女同胞的生活不是男子買了他們的節操給的代價麼？不是他們將節操賣與男子了得的代價麼？簡直說：我們女同胞不是吃的節操的飯麼？試問娼妓是吃的什麼飯呢？他們也不是吃的節操的飯麼？夜度資不是他們賣了節操的代價麼？不就是他們的生活之資麼？節操不是他們取生活之資的商品麼？試問我們已婚的女同胞的生活與娼妓的生活有什麼分別呢？我們已婚的女同胞的生活是不是娼妓生活呢？生活是地位的表現。營亡國奴生活的就是亡國奴。營賣國賊生活的就是賣國賊。營強盜生活的就是強盜。營娼妓生活的就是娼妓。

如果說，有夫之婦是對於一個男子保守節操的，除了一個男子以外，不與別一個男子結肉體緣的。娼妓是千送萬迎，不只與一個男子結肉體緣的。但這不過是時間的長短數的多少的差別，不能作為已婚的

女同胞與娼妓的地位的區別。有夫之婦對於一個男子保守節操，除了一個男子以外不與別的男子結肉體緣，娼妓亦何嘗不如是？娼妓雖然是千送萬迎，不只與一個男子結肉體緣。但是他在一定的時間內，對於一個男子，還是守節的，還是除了一個男子以外不與別的男子結肉體緣的。我們如果拿幾個錢去嫖一夜的娼妓，在這一夜娼妓也是為我們守節操的，也是不與別的男子結肉體緣的。不過對於一個男子是在比較長的時間內守節操，一個是在比較短的時間內守節操。在比較長的時間內，一個是對於唯一的一個男子守節操，一個是限定一個時間對於多數男子限定一個男子限定一個時間守節操罷了。不過對於一個男子一個是長期的妻子，一個是短期的妻子，一個是長期的娼妓，一個是短期的娼妓罷了。時間是有伸縮性的。一百年也是一個時間，一秒鐘也是一個時間；不能說一百年是一個時間，一秒鐘就不是一個時間。一百年與一秒鐘雖有長短的差別，其為時間是一樣的，數也是有伸縮性的。一百也是一個數，一個也是一個數；不能說一百是一個數，一個就不是一個數。一百與一個雖有多少的差別，其為數是一樣的。在一百年間對於唯一的一個男子守節與在一百年限定一秒鐘對於一百個男子限定一個男子守節操是一樣的。不能說在一百年間對於惟一的一個男子守節操的是有夫之婦，在一百年限定一秒鐘對於一百個男子限定一個男子守節操的就不是有夫之婦。不能說在一百年間限定一秒鐘對於一百個男子限定一個男子守節操的是娼妓，在一百年間對於唯一的一個男子守節操的就不是娼妓。如果像這樣以守節操的時間的長短與數的多少定有夫之婦與娼妓的區別。然則世間上有好多女子與男子成了夫婦馬上就分離的。世間

上就因爲他們對於一個男子守節操的時間短，就說他們不是夫婦麼？世間上也有好多娼妓終身只與一個男子結肉體緣的，世間上就因爲他們對於一個男子守節操或者守的時間長，就說他們不是娼妓麼？世界上也有好多重婚的女子，世間上就因爲他們與兩個以上的男子結了肉體緣，就說他們不是有夫之婦麼？世界上夫婦緣的長短千差萬別沒有一樣的，我們又以什麼標準來分別他們是有夫之婦與娼妓呢？如果說這個比較長的時間是指的終身；然則我們將嫖娼妓的一夜的時間拿來延長，從一夜至二夜至三天至四天至五月至六月至七年至八年至終身，這個娼妓也豈不是一個有夫之婦了麼？又重婚的女子與兩個以上的男子結了肉體緣的，這又豈不是一個娼妓了麼？

如果說，夫婦是要經一定的手續的，嫖客與娼妓是不要經一定的手續的。但這不過是形式上與名義上的區別，不能作爲有夫之婦與娼妓的地位的區別。我們中國，現在名爲中華民國，有代憲法的約法，有立法機關，有行政機關，有司法機關，這三個機關在形式上與名義上都是獨立的。沒有皇帝，有大總統，有形式上與名義上的責任內閣。我們中國在形式上與名義上也豈不是一個立憲政體的民主國家麼？然而實質上與極野蠻的專制政體君主國家有甚麼分別呢？我們就因爲中國在形式上與名義上是個立憲政體的民主國家，實質上也說他不是專制政體的君主國家麼？這一層簡直不成問題，可以不要深論。如果說有夫之婦對於男子負得有傳血統的責任，娼妓不負這個責任的；有夫之婦的生活就是這個責任的報酬，這一層不但不能作爲有夫之婦不是娼妓的辯解，並且可以作爲有夫之婦是男子的私有品是奴隸的說明。

世界不是男子一個人的世界，是男女共有的世界。人類不是男子一個人的人類，是男女共同的人類。傳血統是蕃殖人類的一種極不合理的手段。蕃殖人類是不是人類的義務，我們暫且不問；就算他是人類的義務，這個義務也不是男子一個人的義務，是男女共有的義務。爲甚麼男子將這一個共有的義務，講甚麼傳血統，單獨當作自己一個人的義務呢？子孫不是男子一個人造出來的，是男女共同造出來的，女子出的力比男子還多些。爲甚麼男子將這個共同造出來的女子出的力還多些造出來的子孫，講什麼血統，單獨當作自己一個人的私有呢？就是講血統，這個血統也不應該僅只男子一個人有的，女子也應該有的。我看講女子的血統比講男子的血統還靠得住些。還不會生出什麼假來。講出力的多少，講避血統的虛假，這個血統都應該是女子傳的，這個子孫應該歸女子私有的，不應該歸男子私有的。然而竟歸男子——就有女子對於他要負責任，同時還要受報酬。這句話不是欺騙女子——怕說明了。女子明白了自己處的地位，不肯入他們的圈套——就是認女子爲自己的私有品奴隸了，因爲他們把女子認作私有品，由私有品生出來的生產物當然也是他們的私有品。我們喂的豬是我們的私有品，豬下的豬子當然也是我們的私有品。我們喂豬雖然也還給他吃，這個給他吃雖然不是因爲私有他的節操，卻是因爲要私有他及他的子。現在勞動階級之所以不滿意資本階級的，也是因爲資本階級私有了他們。資本階級怎樣私有了他們呢？因爲他們生產的物品歸資本階級私有了。他們處了豬的地位，他們吃的豬糟。這一層也不成問題，只能作爲女子是男子的私有品是奴隸的證明。

總之，守長期短期的節操，對於一個男子多數的男子守節操，有沒有手續，負不負傳血統的責任？實不是分別有夫之婦與娼妓的要素。只看他們生活的實質，對於節操的用法就有了。娼妓也是以節操為取生活之資的商品，賣與男子取代價來生活。有夫之婦也是以節操為取生活之資的商品，賣與男子取代價來生活。如果說，以節操為取生活之資的商品。賣與男子取代價來生活的是娼妓，說有夫之婦也是娼妓有什麼不對呢。如果有人不以節操為商品，不取代價：無論他與幾個非丈夫的男子結肉體緣，我們也可以說他不是娼妓。世間有好多女子——未婚或已婚——與男子私通，不由男子取物質上的代價的。他們這個行為當然不是娼妓行為；如果他們由男子取了物質上的代價，他們就不是娼妓，對於他們這個行為，也可以說是娼妓行為。世間也有好多娼妓無物質上的代價與男子結肉體緣的，他就是娼妓，對於他們這個行為，也可以說不是娼妓行為。

（三）偏面節操的出來

講節操男女應該平等。男女結肉體緣的時候，男女快樂是一樣的，失節操男女也是一樣的。男子將節操失與女子去換快樂，女子將節操失與男子去換快樂，其得失都是一樣的。不應該有什麼分別的，不應該有偏面的節操的。但是因為女子處的地位是娼妓的地位，奴隸的地位。男子是嫖客的地位，主人的地位。所以不能平等，女子對於男子不能不守偏面的節操；以奴隸地位而論，他們不能不守　是不待說的。以娼妓地位而論，無論其為有夫之婦，無論其為娼妓，都是不能不守的。但是他們守的並不是對於男

子守；是對於代價守的，是在代價的有効期間，對於代價守的。這也是他們對於代價應盡的義務，男子對於代價享的權利。

我們買一個東西有給代價的義務，同時又有私有這個東西的權利；我們賣一個東西有受代價的權利，同時又有爲人私有這個東西的義務。一個東西只能賣與一個人，不能賣與一個男子同時又賣與別人。男子買了女子的節操，給了代價，當然有私有女子的節操的權利。女子將節操賣與男子了，受了代價，當然有被男子私有節操的義務。一個節操只能賣與一個男子，不能賣與一個男子同時又賣與別個男子。女子對於男子要守偏面節操，就在這一點，有夫之婦如是，娼妓亦如是。有夫之婦將終身的節操賣與男子了。男子以代價的意思包了他終身的生活。他的終身的節操，就不能不爲男子私有。他就不能不爲男子終身保守，不得男子的同意不能同時又賣與別個男子與別個男子結肉體緣。娼妓將一定時間的節操賣與男子了，男子以代價的意思包了他一定時間的生活——『夜度資』，他的節操在這一定時間內就不能不爲男子的私有。他在這一定時間內就不能不爲男子保守，不得男子的同意不能同時又賣與別個男子，與別個男子結肉體緣。我們如果拿幾個錢去嫖一夜的娼妓，我們對於他這一夜的節操給了代價，他這一夜的節操就是我們買了的，就是我們的私有——獨占，別人不能侵犯的，娼妓亦不能不爲我們保守的。他不得我們的同意不能同時又賣與別人，與別人結肉體緣的

女子是賣主或是奴隸，男子是買主或是主人。女子沒有擇買主或主人的自由。男子有擇賣主或奴隸的

自由，又有隨意買幾個自由，又有隨意買賣的自由的。未婚妻與人私通了，男子可以不要。未婚夫與人私通了，女子就沒有不要的自由。男子有擇配的自由，女子除了父母主持以外沒有擇配的自由。女子不能與第二個男子結肉體緣；男子可以嫖娼鼓討小老婆，又有同時隨便嫖幾個討幾個的自由。女子不能買賣男子，男子有隨意買賣女子的自由。就是依了這個原則，女子怕失了節操尋不着買主或主人，失去買主或主人，不能得生活或失去生活；所以不能不守節操。男子沒有這一層，所以不必守節操。

中國的夫婦制度，夫婦道德，夫婦法律，都是立在這個原則上面的。所以中國的夫婦制度，夫婦道德，夫婦法律，都是偏面義務的，都是主張女子的義務，男子的權利的。對於女子的權利，男子的義務的主張是沒有的。所以對於女子失節操就有種種法律來治他；對於男子失節操就沒有法律來治他，對於男子失節操雖有道德家說他不對，但是沒有這麼力量，不能生效力。因爲法律是根據道德充實以道德之力的。道德又是根據制度以使制度生效的。制度既是立在上述的原則上面，這個道德就無根據了。所以沒有力量，不能生效力，不能有法律維持他。我們並不是贊成男子失節操的，但一方面既立在這個原則上面又承認了這個制度，一方面又反對他，是不能的；是沒有道德來批評他的，我們要反對他的，是要從根本上反對他的，是要在原則上制度上反對他的。男女原來一樣的是人，女子也是與男子一有樣個性人格的；爲什麼男子蔑視女子的個性與人格作爲自己的私有呢？爲什麼男子蔑視女子的個性與人格不問女子的願意不願意強迫的與他結肉體緣呢？這是人道上根本的不合理，我們要反對他，是要從這個地方反

對他的。這個不合理的根本的原因就是在女子的經濟不能獨立。經濟不能獨立，就不能自生自活，不能自生自活就不能不依靠男子。要依靠男子，就不能不墮到娼妓或奴隸的地位，不能不賣節操，不能不吃節操的飯，不能不失個性與人格，不能不爲男子的私有物玩弄品滿足性慾的器具續血統器械，不能不進監檻。所以在舊法律上對於主張女子的權利，男子的義務的條款雖然尋不出來，但是還有一條可以認作主張女子的權利，男子的義務的：就是不承認夫婦離婚。古時雖曾也有過承認夫婦離婚的一條，但是持法律的人也沒有人承認他，受法律治理的人也沒有人承認他。因爲女子不能自生自活，不能不依靠男子生活。夫婦一離了婚，女子一離了男子，馬上就沒有飯吃，不是凍死就要餓死。夫婦離婚差不多就是宣告女子的死刑，這一條可以認是保護女子的生活的。其實這一條也未嘗不可以認爲專是保護男子的權利，保護男子的所有權，怕女子與別個男子另結夫婦保護男子的終身的私有權的。何以呢？他們立了這一個條款又爲男子另外承認了一個權利來救濟他。救濟男子的權利是什麼呢？就是容許男子嫖，討小老婆，女子爲娼妓。這是怕夫婦不和，不能離婚的救濟法。對於女子却沒有另外承認什麼權來救他，所以不准夫婦離婚，女子只可以認是保護生子的權利的，不得認是保護女子的權利的。女子的生活也許因此得了保障，實在是這條附生的結果，未必是他們立法人的本意，他們原來不曉得女子是個人，女子的自由却因此被他們剝奪得乾乾淨淨了。就是無論那樣受男子的虐待，都沒有法子逃避了。現在的法律即使學了外國撤了准夫婦離婚的一條，給了女子要求離婚的權利。但是中國女子除了幾個有能力自生自活或者

另眼照的男子或者去爲娼妓的以外，就是受男子的極端虐待；沒有那一個去主張這個權利。這是怕失去生活，在女子實在是可憐。總之女子要求解放，非經濟獨立不可。

（四）經濟獨立

世間上雖然也有好多女子與男子共同勞動，像是自生自活的。又有好多女子單獨勞動於自己生活之外又養男子的，男子成了娼妓地位，女子成了嫖客地位的。這些女子固然是有經濟獨立的資格的。但是他們的經濟，還是沒有獨立的。他們種的田不是他的，是男子的，好比勞動者作工的工場，不是勞動者的，是資本家的。他們的勞動生產出來的物品不是歸他們有的，是歸男子私有的；好比勞動者的勞動生產出來的物品，不是歸勞動者有的，是歸資本家私有的。所以他們的勞動與勞動者的勞動是一樣的。勞動者是被資本家私有的，勞動者的勞力是被資本家私有的。他們是被男子私有的，他們的人格是被男子私有的，這只能算是奴隸爲主人勞動，不能認爲女子的自生自活。他們由勞動得來的生活，只能爲主人養奴隸的生活，不能認爲女子的經濟獨立。這樣的女子雖然認爲有解放的能力，卻還是沒有脫奴隸的境界，還是沒有解放的。他們要解放，還是要脫奴隸的境界，謀經濟獨立。

女子的解放自然是要經濟獨立，不是女子神聖觀；或被動的解放可以做得到的。就是有講博愛主義，人道主義，人格極高尚的男子，將女子認作神聖，情願將女子解放。但這是極少數，不能望人人都做得到；就是一時做得到，如果全體女子的經濟不能獨立，也不能長久。久而久之，還是要恢復原狀的。現

在女子可憐的狀況，是因女子的經濟沒有獨立，自自然然生出來的。所以經濟如果不能獨立，所有一切的辦法，都是枉然。但是經濟獨立不是女子神聖觀可以使他獨立的，不是男子可以使他獨立的，男子只可以幫助她獨立，還是要我們女同胞自己想法子獨立。如果女同胞自己不想法子，我們再提倡的熱心，再想幫助，也是枉然。所以女子的解放兩個字應該是自動詞。女子解放是要女子自己解放自己的。

（五）打破私有制度

但是女子的經濟獨立是不是容易做得到的呢？今天我們女同胞固然還沒有人人都得到使經濟獨立的能力。就是人人都有了能力，又是不是做得到的呢？我看還是做不到的。何以呢？現在的經濟社會是經了幾千來的男子的力量造出來的。女子就是有了能力，想鑽進去是不能的。一個官吏社會經少數人的經營繼續上了數十年，都要成一種特殊團體。不是與這個團體有關係的人，就是再有學識再有經綸，是絕對的鑽不進去的。中國歷代以來太平不上數十年就要亂一回，一個朝廷繼續不上三四百年就要換一回朝。就是這些特殊團體以外的人材，想鑽進團體裏面去，鑽進去的人積多了生出來的不平的表現。不信，請看每當亂時或換朝的時候的在野的人材之美而且多，就曉得了。一個由少數人僅僅經營上了數十年的團體尚且這樣堅固，非流血打不破。何況由全體的男子經營上了數千年的經濟社會呢？其要鑽進去的困難可想而知。一兩個人想鑽進去，都不是尋常的事，何況全體的女子呢？其困難又豈只流血，發亂，換朝而已麼？就是女子像換朝的一樣，能夠鑽到經了數千年全體男子造成的經濟社會裏面去。但在經濟競爭

上有好多地方不能與男子並駕齊驅。女子每月有一回病，又有懷孕及產前產後的調養。在這個期間就不能不休養，停止競爭。一停止了，從前費了九牛二虎之力占來的地位，不免又要爲別人奪去。爲別人奪去了之後，再想恢復原狀又難了。恐怕恢復還有成功又要休養停止了；況且在這個要休養的中間，弄得不好，又不能不受一個男子的保護。恐怕受了一個男子的保護又要入監獄了。請看現在美國的女子比我們中國的女子算是解放了的。經濟社會也算是爲她們解放了的。但是她們在經濟上的勢力如何呢？單獨經營事業成功的有幾個呢？除了父能夠給點嫁裝費的以外，經濟能夠獨立的有幾個呢？她們大多數不是工場農場的奴隸，就還是家庭的奴隸。不是資本家的奴隸，就還是丈夫的奴隸。她們的境遇雖然比我們中國可憐的女同胞好一點。這也不過因爲她們的智識高一點，男子的品格高一點的原因。這也不過是西洋的監獄與中國式的監獄的差別。其坐在監獄裏面還是一樣的，其沒有解放，還是一樣的。所以她們也盛倡解放不已。她們雖然在政治上也解放了，在教育上也解放了，在社交上也解放了，經濟社會也爲她們開放了，男子也曉得尊敬她們。但她們只因不能與男子競爭，經濟不能獨立，在生活上還是沒有解放。她們因生活上的必要，不爲丈夫的奴隸，就要爲資本家的奴隸，不爲家庭的奴隸，就要爲工場農場的奴隸。她們爲丈夫還是只求那個男子有財產有地位，不問自己愛不愛，就肯爲他的妻子。所以她們與人私通的事也不少。至於說她們受男子的尊敬，男子視她們如神聖；這不過是因男子品格的高尚，女子品學的高美，男子憐愛弱者的美風，Knight(武士)傳下來的習俗。這個那裏是她們生活上的解放。

女子解放的根本問題，是在私有制度的打破，私有制度不打破，女子是絕對不能解放的。私有制度打破了，無論男女，人人都以自己的勞力求自己的生活。男子不依靠女子。女子不依靠男子。也無經濟上的競爭。女子就是要休養，生活也可以不要依靠一個男子，由社會來維持他。這也是因為他盡了蕃殖人類的責任，應享的權利，社會應盡的義務。是這樣了，男子也不能以生活脅迫女子，女子也不能以生活脅迫男子。夫婦的結合可以脫離經濟結合，進到愛情的結合了。到了這步田地，女子纔能真真的解放，纔能真真的還他的人格；纔能得真真的男女平等，男子也纔能得真真的解放。

私有制度是萬惡之源，現在不僅僅是女子應該要打破他的，就是男子也是應該要打破他的。在這一點呢，男子應該要合同努力的。如果僅僅男子努力把他打破了，女子的自生自活的能力還沒有完全修養到，女子的解放還難得辦到的；弄得不好社會又要還原的。現在的女同胞是要趕急準備能力，預備將來與男子合力的去打破私有制度。現在我們男子可以為女同胞助力的，也就是在這一點。就是為女子開放政治，開放教育，開放社交，開放經濟社會，尊重女子的人格，使女同胞得有修養能力的機會。但這些都只可以認作女子解放的準備事業，不能認作女子的解放；如果認作女子解放，那就錯了。

(六)　男子的地位與其解放

女子是貨主是奴隸，男子是買主是主人，買主主人是要出代價的。這個代價又不僅對於私有女子負了就可了的，就對於私有這個私有物所產生的產品也是要負的。這個代價是以幾何級數的原則增加的。對

於這個以幾何級數的原理增加的代價，我們男子已經背得要死了。現在生活競爭一天激烈一天，我們男子更背得要死了。現在社會上發生的種種的罪惡，無一樁不是從這裏發生的。做官的賣國，剝奪民脂民膏以肥私囊。做資本家的奴隸無產階級，私有無產階的血汗以實財囊，我們今天一方面受生活競爭的激烈；一方面受官吏資本家的剝削，我們更是背不起了，像這樣下去，只好等死了。人說女子苦，那曉得男子也苦呢！——中國男子的精神，大概都是消磨到這裏面去了，事業大概都是埋沒到這裏去了的。社會的萎靡，國家的不振都是這個原因。現在我們要救社會，要救國家，要救自己，都非趕緊要求解放不可。女子要救社會，要救國家，要救自己，也非趕緊解放男子不可。不然，只好等社會，國家，人類絕亡罷了。

現在弄到非求救不可的地位，固然也是男子自己討的。女子進監檻的時候，沒有止她，反幫助她，不是應該落得苦的麽。現在既苦得要死了，就應該要趕緊醒悟了。僅只男子醒悟了，還是不行的；還得要女同胞也醒悟纔好，何以呢？女同胞不醒悟，不想自己解放自己，不自己想法子出監檻，男子就是再醒些，還是無効的。如果我們男子不管女同胞的醒不醒，想不想法子，我們就爲解放自己，把女子解放了。那就把女子好比是將三歲的小孩子，丟到大馬路去了一樣。她連東西南北都不曉得，她不凍死餓死也要爲人家擠死或踏死；人力車，馬車，汽車，電車壓死的。美國解放紅奴，就是我們的前車之鑒。所以男子解放非得女子來解放不可，非得女子解放來解放不可。我們所以競競要提倡女子解放的，也是爲這

一點，因爲有這一點，從前女子進監獄的時候，我們幫了她們的忙；現在她們要出來，還是要幫她們的忙的。我們應當盡我們的力量之所及幫他們的忙的；爲她們幫忙，就是爲我們盡力。女子解放，就是男子解放。

婦女問題底關鍵

（星期評論）

漢俊

人類存在有什麼意義，人類存在底目的在哪里，這都是哲學範圍內的問題，現在我們可以擱着不講。總之人類底存在是人類底本能，無論何人都是不能否認。我們人類旣是在本能上要生存，又沒有人願意無論否認生存（因有沒有人願意死）；我們就應該站在『人類要生存』這一基礎上講話了。

人類生存須有兩個根本條件：第一是個體底保存，第二是種族底保存。保存個體的條件就是生活必需品；保存種族的條件就是生產保育。但生活必需品是生產勞動者勞動底結果，生產保育是女子不可避的任務。所以我們不要生存則已，我們如果是要生存的，我們就不能不依靠這生產勞動者和女子。換句話說，生產勞動者和女子就是人類底唯一支持者。我們人類旣然在本能上不能否認生存，這人類底唯一支持者，就應該是人類唯一的支配者了。但我們現在社會底現象怎樣？不是這應該作人類底唯一支配者的，反受了那般不生產不生育只安享生存的人們底支配麼？這種現象究竟是怎樣發生的呢？

據社會史家說，最初受掠奪的是女子，第二次掠奪的是勞動者。這應該作人類唯一支配者的生產，勞

動者和女子之所以反受了那不生產不生育人們底支配的，就是這被掠奪的結果。但現在社會，爲甚麼有掠奪的事呢？諸君要知道這掠奪，並不是用武力的掠奪，都是用『自由』這兩字的掠奪。這『自由』的掠奪，就是經濟的掠奪；就是有一部人掠奪生產勞動者底剩餘價值的意思。我們要曉得人類生存的要件，雖在個體保存和種族保存，但先決條件是個體保存；因爲沒有個體，就沒有種族保存之可言。個體保存既然是人類生存的先決問題，占有了這個體保存之必要條件的生活必需品的人，自然就支配了一切人類了。現在社會上既然有一部分人掠奪了生產勞動者底剩餘價值，其餘的人自然就受了這一部分人底支配了。現在應當支配人類的生產勞動者和女子之所以反受了人底支配，就時因爲這個緣故。換句話說，就是現在社會有一部分人直接掠奪生產勞動者底剩餘價值，直接支配了生產勞動階級，又間接支配了一切勞動和女子。要之勞動者和女子受人支配的方式雖不一樣，但根源却是一樣的——經濟的掠奪。所以一切勞動者和女子要解脫這被支配的地位，只有打破現在有一部分人能夠掠奪生產勞動者剩餘價值的制度。夏梅女士覆曉風的信說：『女子問題以經濟問題爲最重要』，大概就是這個意思，我們非常佩服。不過我覺得說：『女子問題應當以解決勞動問題爲先決問題』更爲恰當一點。因爲現在的婦女運動有兩派：一派第三階級的，一派是第四階級的。第三階級對於女子經濟問題，是主張在現在資本制度之下，求經濟的獨立，第四階級主張打破了現在的資本制度來解決的。我們既然曉得女子之陷到現在的地位，不能跳出的，完全是因爲勞動者在受掠奪的緣故，我們當然要主張第四階級婦女運動底解決法。

第三階級婦女運動底解決法，或許有一部分的女子，也能够得到經濟獨立，但究竟能不能得到不受人支配的經濟獨立，還是疑問。這種經濟獨立不是脫離了家庭，進了工廠的經濟麼？家庭底奴隸究竟與工廠底奴隸的奴隸有甚麼分別呢？這種經濟的獨立是我們現在要求解放的女同胞們所要求的經濟獨立麼？但這又他們那掠奪階級在社會上有很長久的歷史，很穩固的地盤，女子要在現在自由競爭根基上面的資本主義的社會，占到不受人支配的經濟獨立，不好一似叫掉在後面幾百里距離的女人和那數百里前面的人相競爭麼？何況女子因數千年的壓迫，脚力已終不及男子了呢？就算是照第三階級婦女運動底解決法，女子能够得到不受人支配的經濟獨立，這又是能夠普遍麼？是全體女同胞都能夠得着的麼？我只看無產階級現在還占人類大多數，還在一天增加一天，就可以知道了。這樣的經濟獨立不過是加入掠奪階級罷了。這是我們有覺悟的女同胞們所願意的麼？我們因為有這種原因，所以覺得與其說『女子問題應當以經濟問題為最重要』，不如說『女子問題應當以解決勞動問題為先決問題』，更為妥當。我想夏梅女士對於我這一層也是同意的。我又希望一切女同胞都作如是想。

女子問題與勞動問題是一個問題，是同時解決的問題。勞動問題解決了，一切男女問題纔有解決底希望。

（覺悟）

女子解放從那裏做起？

胡適

其一

星期評論問我「女子解放從那裏做起」？我的答案是：「女子解放當從女子解放做起。此外更無別法」。

這話初聽了似乎不通。其實這是我想了一夜再三改正的答案。

先說女子的教育。人都說現在的女子教育大失敗，因爲女學生有賣淫的，有做妾的，有做種種不名譽的事的。我說，這不是女子教育失敗，這是女子教育不曾解放的失敗。我們祇給女子一點初等教育，不許他受高級教育……祇教他讀一點死書，不許他學做人的生活。這種教育我們就想收大功效嗎？可算是做夢了！

補救女子教育的失敗，就是多給他一點教育不解放的教育失敗了，多給他一點解放的教育。

解放的女子教育是：無論中學大學，男女同校，使他們受同等的預備，使他們有共同的生活。

初辦解放的教育一定有危險的，但是這種危險沒有法子補救，只有多多的解放。解放是消除解放的危險的唯一法子。

教育如此，女子社交的解放，生計的解放，婚姻的解放，都是一樣的。解放的唯一方法就是實行解放。

人常說「解放必須女子先有解放的資格」。換句話說，「先教育，先預備，然後解放」。我說，「解放就是一種教育，而且是一種狠有功效的活教育」。嘴上空談解放的預備，實際上依舊把自己的姊妹妻女

關起來，叫他們受那種預備將來解放的教育，這是極可笑的事。我十年前也曾提倡男女社交的解放，後來初同美國女子作朋友，也覺得手足無措，話都說不出來。所以我說，我們如果深信女子解放，應該從實行解放做起。

其二

漢民

女子解放，是要女子自己解放。不能靠男子解放她的。第一要緊，就是教育。女子有了解放的覺悟，解放的要求。那解放的實現，自然會來。這個地方，現在許多人都明白的。

第二要緊的問題，就是經濟獨立。我是個廣東人，廣東女子有兩件特別的情形：一個是客家的女子，一個是廣州順德等處的女子。客家的女子，老早就給人家做童養媳婦。下田耕種，上山斬柴，許多工夫，都是女子做的。甚至一個男子，弄幾個老婆，幾個老婆替他做盡一切的工。他自己卻安坐在家，有的帶小孩子玩，有的就抽大烟。那些老婆弄得不好，還要受這個男子的打罵。這種可算是極受束縛的女子了。

順德的女子，卻完全和這個相反，他一生一世叫做「姑婆」，就是不曾嫁過男人的稱號；他或者受父母的強迫，要他和男子結婚，總是結婚其名，不結婚其實。老遠的不肯「落家」。有時他的名義上的丈夫，嗣續要緊，家裏又沒有什麼錢；就得哀求他給些銀錢，去另外討個妾侍。這個女子，他靠的什麼呢。她大部分是替人家養蠶繅絲；她掙的工錢，狠可以自活，還有餘剩。其次一部分的，就出外替人家　備僕。

瑪爾等人，都有他的社會。有個名號叫做『女相知』，是同性戀愛的勾當。或者此外尚有其他曖昧的異性戀愛；但他究竟不願入去他『名目的丈夫』家裏，這種可算是極不受束縛的女子。我拿客家的女子和順德的女子來比較，就曉得女子不做工，或是不做關係社會上生產事業的工，會變做男子的附屬品，不能解放。就是直接做生產事業的工，像客家的女子，也是不能解放。至於順德的女子，同是一樣做工，還未見得比客家女子做得辛苦。但是因他經濟的獨立，他就雖不能像文明社會的女子，要求解放，却早已不受束縛。

客家女子是生在農村社會，農村社會的家族制度，是最利害的，家族制度向來是以男子爲中心。經濟上不能獨立計算，任你怎樣做工，究竟是男子的附屬品。順德女子已經到了工業的社會，他去替人打工，得的工錢了，可以獨立計算：一面得了獨立的生活，一面覺得家庭的束縛受不住，所以會生出和客家女子極端相反的習慣出來。我不是要把什麼農村都叫他消滅減少 是從這裏觀察，就認定女子解放，是離不掉經濟的問題。

因此我更得一個結論：是說，教育固然是第一件事，（像順德女子這般半解放，也是叫人不能滿足的），但是教育也不要忘記了經濟獨立的這句話，教育可以叫女子生出解放的覺悟要求，然而還要使他有適應這覺悟要求的能力。如果是不能適應，就究竟做不到完全解放的地位。現在有許多由女學堂出來的女子，就犯了這個毛病。至於社會上有種種習慣，男子一個階級，不要自私自利的把持，這是相手方應該

壟的責任，好像現今資本家對於勞動者一般。要曉得都是人類，沒有不同的人格。我們提起一個改革問題，就有許多關連，要同時着想的地方，至多說個先後緩急，不是等做完第一步，纔打算第二步的。

其三　仲愷

國民的一半，是女子合成的；國家裏社會裏一半的任務，是女子担負的。女子的地位，和他的境遇：影響到他的精神上，道德上，體魄上，心理上，是很大的。由他的精神，道德，體魄，心理，影響到他的任務；再由他的任務，影響到男子，到社會全體，國家全體，像投一塊石頭于水；他所起的波瀾，自然一個個地擴張滿池都是這個波瀾爲止。所以女子解放這個問題，就是國家社會男子解放的問題了。

對於這種大問題，應該有個徹底的大答案，著者可就不敢承認有這個大膽，並不是怕女子解放了就有害的緣故，却怕是解放不到家，連自己也就是解放不到家的緣故。不是愛他的緣故，是利己的緣故。

現在說女子解放，是不是從國家，社會，男子，這三個立脚點觀察研究出來的解放方法；就算完滿了呢？我就不敢相信說是的。要是這樣的解放，只可算是比較的半面的解放，却不算完滿的徹底的解放。要做這工夫，這改革，是要從人須上女子本身上著想，纔算是眞解放。却是這事只好要求人家幫忙，不能倚賴人家完全代勞的。

無論要造那一個解放，總要靠自己自覺，自己要求，自己奮鬪。從道德上，知識上，體育上，準備個自己解放的手段。一面自己去解放，一面自己去準備，這解放纔有點光明。要是靠着這末解放的國家，

未解放的社會，未解放的男子，來說人類上女子本身上的解放，這就叫做楚囚對泣，不曉得什麽時候纔有解放那一天。到那時候，不說是我牽累了他，也就會說他牽累了我了。中國現在的情形，豈不是這樣的嗎？所以我主張女子自力的解放，就是這個道理。

其四

蘅玉

如今美國已有了女議員，美國婦女解放的議案已經通過了，荷蘭女子參政目的已達到了。惟有我們中國女子依舊在愁雲慘霧之中，現在頗有人提倡解放女子的問題，究竟應從那裏做起方能達到此目的呢？這是要細細研究的。現有三層最要緊與各位評評。

(一)廢除家族制度尊重個人人格　中國最重家族，最輕女子，女子不能單獨算「人」。古來縛束女子最毒的，就是什麽三從。三從的意思，是說女子在家服從父親，嫁出服從丈夫，不幸丈夫死了，還要去服從兒子。這不是一生附屬男子過日子麽？因此女子無交際，無職業：對於社會無直接的關係，對於國家無切已的權利，竟成社會上的寄生物，男子的附屬品。這都是由於不能尊重個人人格，根本錯誤所致。須知女子腦力體力均不弱於男子，不能因兩性的關係，而分軒輕。現在要解放女子，必須要廢除家族制度，尊重個人，化去兩性的軒輊。

(二)經濟獨立　女子不能脫離男子束縛，是因為不能有經濟獨立，生活問題裏不仰給男子，所以男子得操縱一切，制女子死命。如果要實行女子解放，要女子與男子負同等的義務，對於社會服務，就應該

求經濟的獨立。

(三)與男子受同等教育　向來婦孺並稱，最可痛恨，成年女子知識，僅與孺子一樣，是女子腦力不如麼？實在是未受同等教育的原故。學問知識不能與男子對抗，逃不過優勝劣敗的天然淘汰的公理，自然依舊屈於男子之下。我想起美國從前有個總統叫林肯的，解放黑奴，黑奴不能自己存活。知識學問不是最要緊的麼？

以上三層最爲緊要；尙有禁止買賣婢妾無人道的行爲，也是最要緊的事。但是我們女同胞，總要自己覺悟，須知女子解放，不是要人家來解放我們，是要我們自己解放自己。

其五　大白

我向來在理想上，以爲人類根本的解放，非『無家庭』不可，因爲家庭的確是人類自由絕大的障礙物。家庭存在一天，無論男女，決不能得眞正的自由，那麼，解放也不是根本的解放。但是這個理想的實現，和現在世界的情形，遼距離得太遠。中國在大家庭主義，男統主義，節烈主義之下，更不消說了。所以現在對於這個問題，只好暫時丟開『烏託邦』的理想，講那脚踏實地行得通的話。

要講解放，一定要先知道他束縛的所在。記得民國二年『某報的附張』上，曾經下過一個「妻的定義」。他說：『妻也者，所以爲其夫生子及供其他種種之需要者也』。當時我曾經批評他混帳荒唐。現在想起來，他實在能夠把舊家庭裏妻和夫的關係，和盤托出，所以我認定這就是現在女子束縛的所在。

現在假定的前提，是家庭存在的女子解放；那麼，不能禁止女子做妻，做了妻，不能打破男統，不過這是將來的話。至於其他的種種需要，我看是『料理飲食』，『撫育子女』，這兩樁事情最繁雜最重大！凡是做妻的女子，畢生的精力，實在都消磨在這上頭。所以自謀生活的能力，和經濟的獨立，誠然是女子解放主要的條件。但是這『家庭需要性質』的兩大障礙，沒有去掉，主要條件就很難做到的，要解放女子，應該先從這上頭着想。

要去掉這障礙，（一）組織『公共的廚房』。（二）開辦『公共的育兒院』。把『料理飲食』和『撫育子女』兩件事情，作為一部分人的專業。既減輕了家庭的累贅，又可以作為從『家庭組織』進步到『社會組織』的階梯。——『育兒院』辦不到，退一步也應該開辦『公共的託兒所』，專為沒有力量沒有時間的女子作個救濟機關，——不然，做女子的就是有充分的生活能力，完全的經濟獨立，一經嫁了丈夫，依然做他的良妻，生了子女，依然做他的賢母，要講解放，是無從說起的？

至於改革大家庭的制度，破除『男統』和『守節』的迷信，那是要逐漸做的事情，而且也不是這短短的篇幅說得完的。我的話，雖然覺得瑣碎，似乎不重要，其實大家只要一考察現在的家庭情形，就覺得一定要從這上頭做起了。

季陶

其六

（一）理想與實際

女子解放這句話，是今天文明國的男女，大家都在那裏講的：有好多國裏面，女子已經得了參政權，男女工價平等這件事，不過是時間問題，早晚總要達到他們的目的的。『勞工問題』及『婦人』問題，是人類共同的問題。無論那一國那一個民族，既然是在同一地球上，又是在全地球共同經濟組織將次完成的今天，決沒有可以逃得去的。『勞工運動』在中國已經開端了。單純的女子運動，目前雖然還沒有一絲的成績，但是民國元年以來，掛招牌打旗子的女先生，也就點綴了許多。不過是大多數知識階級的男子，還沒有一致留心這件事，所以不曾聳動世人觀聽，其實早晚總要發生很普遍的運動：我們如果站在指導社會的地位，想一想一定到來的時代，對於這個問題，也就不能把他丟却過了。

皮爾斯博士所著的『社會主義與兩性問題』，雖是一篇很簡單的小論文，很能夠把現在社會文化的趨向，說得十分明白。他是要求『思想的自由』『勞動的自由』『性的自由』：實現他理想社會的方法，他是主張『女子經濟的獨立』，主張建設『社會主張的新道德』。世界文明進步的事實，一天一天接近他的理想。我承認他的理想，決不是夢想，是有實現的可能性。中國的社會問題女子問題，也有達到他理想社會的可能性。我們所要求所希望的，也是『思想的自由』，『勞動的自由』，『性的自由』；我們也是充滿了『新的情操』，『新的理想』。

但是一切『人間社會』的問題，決不是閉着眼合着掌去學面壁的達摩，專門構造那『真如佛境』可以解決

得來的。新文明的建設，也決不是毫不規則的偶然動機，可以建設得起來的。理想不過是從黑暗中引導我們的路燈，要實現我們的理想境，還得要切切實實的在目前事實問題上去努力的。

(二)　男女平等教育

哦！已經滿七年了，日子真過得好快呀！民國元年的夏天，有一日我正在民權報編輯室裏做工夫，茶房拿了兩張紅色的名片進來，一個姓唐，一個姓張。我看了名片，就曉得這是常常做我們的新聞材料大名鼎鼎的兩位女先生。便叫茶房請了他們兩位到客廳裏坐，自己走了出去見他們。兩位女先生，說了許多恭維客氣的話之後，給我一張四號活字的副品，就是關於女子參政運動的文字了。我看了一看，再也不敢作聲，因為民國元年的女先生們，氣性很大，不是好惹的。歇了一會，那位唐先生說：

「先生是很熱心的，我們久仰得極。現在我們這女子參政同盟會？要發表一篇宣言書，想要請先生替我們作……………」

還有一大串的「文明話」，我現在也記不清楚了。從前那個時候，我的皮氣很燥急，不待他說完，我就說道：

「很好，女子參政權我是不反對的，不過我倒要請問你，女子得了參政權，在選舉票的時候，是自擎已去寫呢？還是要託人代寫呢？如果要自已寫，中國有多少能夠寫選舉票的女子呢」？

「宣言書是你們的宣言書，是發表你們的意思，如果叫我作，我作的是我的意思，是男子的宣言，不

是女子的宣言。你們要要求參政權，總決不會達宣言也不會作，還是你們自己去作罷』。

這兩位女先生，聽了我的話氣極了，悉悉的走出去，以後也就再不到我那裏來了。後來我有一個主張，發表在民權報上，我說：『女權運動的根本，是在女子教育，若是女子教育沒有普及，講甚麼話都是假的』。

所以在我的意思，以為女子解放，是要用普及『女子國民教育』作基礎，現在應該要求的問題有兩件。

(一)國家及地方的教育經費，要使男子和女子平等享受，就是要圖男女兒童，受教育的機會平等。

(二)高等專門學校及大學，不能夠設『性的限制』，使女子可以和男子一樣，得受高等教育的機會。

倘若不是這樣，在事實上用工夫，徒然講些『女子解放』的空話，這便和民國元年的『女權運動』一樣是毫無效果。

(三)　中國女子對於社會的貢獻

除了以上所說『一般的問題』之外，還有一個眼前的大問題，就是『女工問題』了。我這一篇小小的文學，把這個問題，也講不了百分之一。不過我是要一般空口說白話的女權論者，大家注意罷了。

前兩個月我會見一個人，他說道『中國的女子都是吃空飯的人。一天到晚甚麼事都不作，只是消費男子的勞力。鄉下的女子，算是會操作了，也不過會管家，會燒飯，都不是為社會做生產的工夫』。

我聽見他這一番話，我就告訴他，你這些信口亂道的批評，要審慎一番才好。你不好把些都市上有錢

人家的婦女生活，拿來概括全體的女子。你要曉得對社會『共同勞動基本』的貢獻，女子並不少於男子的：鄉下婦女所做養蠶，繅絲，紡紗，織布，採茶，的工夫是不用說了；就是耕田和樵採，也有許多地方，和男子一樣操作，還有那些有特別風俗的地方！如福建的漳泉汀廣東的惠潮！農業的勞作，全是女子。這樣看起來，中國的生產品，是女子作的工多呢？是男子作的工多呢？倘若不切實調查，做一番精密的統計工夫，萬不可隨隨便便的，一筆抹殺，說中國的女子是吃空飯。我想女子吃空飯的家庭裏面，那些男子也多半是吃空飯的。男子作工的家庭裏面，女子也決沒有專是吃空飯的。至於機器工業已經發動了的地方，向來在家庭做紡織工夫的女子，都被吸收到大工場裏去，整日整夜的作工；只是上海一個地方，在工場作工的女子，也就不在少數了。

有許多鄉下地方，女子不去種田的，他們在家庭內所作的工，也不能一口斷定他，說是沒有社會生產的價值。我曉得四川鄉下的習慣，農家的女子，比男子還要起早，急急忙忙的，做早飯給男子吃，天還沒亮，這些男子就下田作工去了。女子把零星的家務收拾好了，就要『拍草』『打柴』，或是『風米』，『曬糧食』，中午又要燒好了飯，送到田裏去給長工吃。吃晚飯完之後，樣樣收拾好，讓男子們睡了覺，還要作紡織裁縫的工夫。這樣看來，中國女子對於『共同勞動基本』的貢獻，是多得極了。

再說中國一般是一個『多生多死』的社會！這句話我可以斷定是的確的，可憐中國沒有統計的材料！女子在生育上所負担的苦痛，比『少生少死』的社會，要加幾多倍，這一層也是研究『中國女子問題』，不可

不十分注意的。

(四) 女子的平民教育

這幾年來，中國的女子教育，也漸漸發達起來了。沿江沿海的地方，處處都有許多女學校，上海一個地方，女學校也就很多。我聽見了有好些個有覺悟的先生們：他說「這種學校的教育主旨是很不合近代潮流的，教習的學問程度是狠低的，教授的方法是狠不切實的，課程是狠雜亂的」。又聽見狠多的老先生老太太說：「現在這些女學校，都是害人家的子女，好好一個女孩子，送到學校裏去，不到兩年工夫，便都弄壞了。回到家裡來，又不肯聽話，又不肯做事，衣服要穿得好，飲食要吃得好，整天野叉似的東趕西趕，這還成甚麼話」。就這兩種觀察和批判看來，前者不用說是進步的，後者是守舊的頑固的。我對於女子教育的現狀，當然是不滿足，致我批評現在的那些女學校，也和方才所說第一種的觀察差不多。但是我對於女子教育問題，却不是就已經成立的學校去批評他便滿足了。我對於現在這些女子教育家，和自命「覺醒的新女子」，根本上不能滿意。

現在講女子教育的，所教的是甚麼人？我想多數是不作工只吃飯的人。他們教育的目的是甚麼目的？我想是為養成尤其不作工尤其會浪費的人。他們的女子教育，或者目的為想要擴充女權，但是他們是完全忘記「女子之社會的義務」。大多數為社會服務的女子，不在這些女教育家眼裏。所以現在女子教育的狀況，就是：

『不爲社會服務的女子，得受教育的機會』。

『爲社會服務的女子，不得受教育的機會』。在這一種階級壓迫下面的女子教育，有多少價值？有多少力量？我眞不敢說了。

不用說這社會階級的壓迫是一般的問題，不單是爲社會服務的女子，有受教育的機會。眞正爲社會服務的男子又何嘗有受教育的機會呢？不過男子對於男子，有多少『性的同情』。現在智識階級裏面的男子，有思想的，有道德的，已經有許多在這個問題上去用工夫。惟有女子裏面，可憐就沒有幾個有思想有智識的人，在那些窮而無告的女子身上打算打算。要這些爲社會服務的女同胞們，自己發生一種『階級的自覺』『性的自覺』，是難得極了。

所以我對於『中國女子解放問題』，想下一個結論。

(一)女子解放的第一步，是男女的教育平等。

(二)女子教育的目的，是要使爲社會服務的女工，得受教育的機會。

仲九

其七

『女子解放從那裏做起』？這範圍很大的問題，一時覓尋不出頭緒來，姑且理我極亂的思緒，把我極淺的意見，寫出幾句，和天下人商量商量。

女子解放，有女子解放的理由：星期評論既然提出了『女子解放從那裏做起』？一個問題，那麼對於女

子應該解放，已完全決定，所以要答這個問題，解放的理由，可不必說了。但要解決這個問題，不可不先明白這個問題發生的原因。這種原因，據我看來，是因為女子要解放的事情，很多很多，想把應該解放的事情，在時間上分出點先後，在空間上分出點緩急，庶幾易於著手，易於收效。所以『那裏』兩個字，就含有時間的先後，空間的緩急，兩種意義在內。但我的意見，以為無論那一種女子解放事情，都是很重大的，都是應該趕緊做的。解放的事，不是幾個人可以做得完全的，不是從一方面可以做得成功的。而且各種解放，都是互有關係，所以只要大家各憑自己的主觀和能力，從各方面，實實在在去做；若要在客觀上，定一個先後緩急出來，我以為可不必的。所以我對於這個問題的答案，就是『女子解放，不論心理的，家庭的，教育的，社會的，政治的，經濟的，——這是從『做』的『事』上方面的『那裏』——就是從『事』的一方面看起來，研究應該從『那裏』做起，先把事列舉出來。不論女子做的，男子做的，個人做的，社會做的了——這是『做』的『人』上面的『那裏』。——就是從『人』的方面看起來，研究應該從『那裏』做起，先把『人』列舉出來。不論思想的，習慣的，制度的——這是『做』的『法』上面的『那裏』，就是從『方法』一方面，研究應該從『那裏』做起，先把『法』列舉出來。——不論實際的、理想的，——這是『做』的『時』上面的『那裏』，就是從『時間』一方面，研究從『那裏』做起。——只要各個人有澈底的自覺，真正的自動，願意從那裏——這『那裏』兩個字，包含上面所舉的『事』『人』『法』『時』種種，以下均同，——做起，願意從那裏做起，就從那裏做起。只要實做，不是空談，無論從那裏做起，都

可以的。但要有三勿怕：

(一)勿怕解放所生的一時的惡結果惡影響；

(二)勿怕驚世駭俗，受舉衆的阻力；

(三)勿怕强權，要有犧牲精神。

這個答案，好像很囫圇，很圓滑，答與不答等；但我的主觀，却以爲確是這個問題的答案，我再把答案的內容，略說幾句，當作答案的小註。

(一)心理的解放：最要是愛的自由，思想自由。身體的解放：最要是性的自由，勞動自由。家庭的解放：最要是婚姻自由，居住自由，——沒有一定要和舅姑伯姆叔嫂夫等同居的義務——家政的自由。——燒茶煮飯，養男育女，現在當作必要的家政，這些責任，是專屬于女子的，女子有了這兩件事，于是謀生活，求教育，講社交，都不能自由，因爲這兩件事，幾乎可以束縛得女子不能離家庭一步，所以非有家政的自由不可，——教育的解放：最要是男女同學，男女果能同學，那麼教育經費平均分配的問題，女子教育宗旨方針的問題都可以不必研究。而且愛的自由，思想自由：婚姻自由，性的自由，社交自由，集會自由，勞動自由，職業自由，都容易得到；社會的解放，最要的是交際自由，集會自由；政治的解放，最要的是參政權，經濟的解放，最要的是職業自由，——凡是男子做的職業，女子都應該：可以做——待遇平等。

以上各種解放，都是互有密切的關係；解了甲，和乙也一定有影響。譬如先解放了教育，果然是根本的方法；但若先解放了心理，或家庭，或經濟，將來教育的解放，也容易得多。而且就理論上論起來，解放可以有一定的次序：可以先做了第一步，然後再做第二步，但是實際上未必如此，往往須同時並舉的。所以以上各種解放事情，各人可以憑自己的主觀能力，隨便去做了。

（二）有人主張女子解放，應該女子自己做起。這話固然是極有道理，毫無疑義；但是男子助女子解放，何嘗不是一種互助的行為？若因為女子自己沒有做，就眼看他，豈是「人」對「人」應該麼？我以為女子解放，從女子做起，固然很好；從男子做起，也未始不可。但男子去做女子解放，一方面是應該認作為自己互助的責任，並不是借此想賣女子的歡心；一方面是要尊敬女子的人格，引動女子的自覺自動，使女子得以發揮自己的能力，並不是越俎代謀，侵害女子的自由。

（三）解放女子的方法，可分三種：（甲）打破舊思想，創造新思想；（乙）打破舊習慣，創造新習慣；（丙）打破舊制度，創造新制度。（甲），（乙），兩種，屬於心理的，言語的，紙面的；（丙）屬於行為的，實事的。就常例論，應該改革思想在先，但實在不妨三者並進，因為三者也是互相關係的。

（四）理想和空想不同，是一定能發達到的。只要趨向理想的心愈切，趨向理想的人愈多，則趨向理想的力愈大，趨向理想的路，一定愈近。理想和實際，不過時間上有點分別，其實不含理想的實際，是無益於社會的。不過社會中人，總是眼光近的居多數，眼光遠的人居少數；所以為多數人說法，自然

從實際上，較易着手。我以理想和實際，無非實行的手段，有點難易的分別：和贊助的人數，也有多少之間的分別；但果眞是應該做的事，我們决不能夠因爲『實行難』『贊助少』而不去做。總之實際的改革，固然是應社會的需要，理想的改革，何嘗不足應社會的需要。我不主張一定人人要從理想上進行，我希望有人從理想上進行；但所謂從理想上的進行，是要了解這理想，切切實實用全力去做的，是要有實現理想的決心。若專尙空談，假借理想兩個字，藉以自慢，以爲可以壓倒一切凡是實際的主張，都是卑不足道；這種理想家，那是應該痛斥的。

其八

玄廬

此篇經三次易稿，我不但求全中國女子的批評，並且求全中國男子的批評；但是安富尊榮的女子和爭權擴利的男子，未必留心這個問題；勞動界的男女國民，又不能夠有知道這問題的機會；批評我的，只是少數有知識階級裏面的人了！

（一）男女雙方要深知深信女子是『人』，與男子應有一樣的人格。

（二）男女受同等發揮本能的教育。

這兩種話，似乎把政治，經濟，法律，社會，和兩性遺傳等重要問題，完全漏却。但是搖筆直揮一篇男女平等論，雖千萬言，總拿不定本問題的實際。可憐中國的男子，除却婚姻婢妾娼妓之外，和女子不生甚麼關係。且不說販賣婦女和溺女虐媳那些話；試看有幾位從歐美留學回國的女子，當稠人廣衆之間

，也只得在最冷靜的所在坐地；甚至終席，沒有一個人和他交談，這種情形，無非因襲舊時代以女子當一種物品的觀念。男子既視女子為物品，女子也就以物品自居，相沿成習，便成了根本上的大錯誤。一切思想的錮蔽和種種的不平等，都是由這錯誤裏面發生出來。所以我第一句話，就是喚起男女雙方的『用意』，由思想裏面發生了徹底的覺悟；『解放』二字，才有基礎，才能進行。

第二句話，何以只說教育呢？已往的女子教育，無非教女子成物。（例如商務中華兩大出版所所取的教材，把學齡以內的女子，就教他『守節』『訓婢僕』），女子與男子既應有一樣的人格，無論小學中學大學各專門學，凡是男子得求學的學校，就是女子得求學的學校，學校本不是能給我們知識的，但是能發揮我們的本能成為知識，知識就是應用的工具。如果沒有工具之先，便不必妄想良好的工作。凡是應付政治法律等等，都應該有圓滿的知識。——不然，『未能操刀而使之割』，結果徒有解放的空言罷了。

本社接『周曉蘭』君的信，中間有一個問題說：『女子解放，有許多人主張最要緊是教育平等，這是很不錯的。不過要怎麼才能達到教育平等的目的呢』？我就簡單答復一句：用創造的智慧，自制的能力，刻苦的好意，和舊社會的心理奮鬬。（星期評論）

婦女運動底徑路

吉生

當這種婦女們大多數死一般沉寂的時候，不論聽到什麼女界活動的消息，都是足以使人欣然色喜的

。前幾天聽見朋友談起上海一個什麽婦女會的一位女士上台報告宗旨，竟有「我們這個婦女會不是什麽社會事業的會，乃是替男子點綴點綴的；譬如人家問，「你們貴國男子有的活動我們都知道了，婦女有什麽團體呢」？我們便好答說，「我們有一個婦女會」」？的話。這消息眞把我氣得要死。這朋友的話若是確實的，像這樣沒頭沒腦的團體和女士眞眞應沒了婦女運動四個字——幸而改造的女界聯合會出現了，看了伊們底宣言使人氣爽百倍。但是因愛重女界聯合會而生出過慮，我却仍舊惴惴然，怕所有的分子不盡是那麽明白；而將來或者仍陷這團體於覆轍啊！所以我不揣簡陋，貢獻這一篇短文給伊們諸位。

一 目標

一個名詞被人用熟了變成口頭禪的時候，一定反要被人忽略研究他底意義來。然而越是看去明白的字，定彼底意義越難，所以有人要問我婦女運動這個字究竟是怎樣解釋；或者我竟找不出一句適當的話來包羅彼底廣博的內容罷？我或者只能說婦女運動是這樣是那樣却說不出婦女運動究竟是「什麽」罷？不過那不要緊，因爲就這個字的原意說，全是一個空殼，全靠內容去充實他；我們說明了現代婦女運動的目標和手段，似乎反比一個空洞的界說好些。先說目標。

從根本上肯定婦女是一個「人」的現代思想看來，現代的婦女運動底目標是顯然的，便是去取得「做人」的資格。人的資格是什麽？身體有自主權，生命有繼續權，思想有自由權，這是權的方面；對於人類目

前的義務上（如生產敎育等）有負担的責任，對於人類將來的進化上有促進的責任，這是責任方面。為權利方面着想，婦女身處在奴隸的制度方面，經濟不能自主，身體不得自由，賣笑乞憐於丈夫的面前，名曰一夫一婦，實則娼妓同等，是一半的人的資格被奪了。從責任一方面着想，婦女賦有優長有天才，徒然被風俗習慣困在家庭裏面不能出來做事，使這世界的文明成為偏方面的男性文明，以致社會上少豐富的情感，歷史上多殘酷的記錄；不但使婦女同受戰爭之殃，且將使人類前途陷於危境，這不但婦女的做人的又一半資格已被剝奪，並且人類底全體也大大不利。為恢復女子底人權，女子該起來活動；為挽救人類底危機，女子也該起來活動。不論世界上現在的婦女運動如何派別不同，這目標一點上總該是大家一樣的罷？

二　兩個潮流

但是內容方面可分成兩大似乎很相反的潮流了。這兩股潮流是全然根基於不同的「婦女觀」上出來的，不過歸宿總是一樣。

第一種是以為男女在心理上是差不多的，所以男子的事業，件件輪得到婦女去做，男子的權利也件件輪得到婦女去享。從這根本原理上出發的實際行動便是：（一）謀政權的平等，而婦女參政權的呼聲舉；（二）謀經濟權的平等，而婦女職業開放的活動興；（三）謀智識的平等，而男女同學的禁例開；（四）謀道德的解放，而自由結婚自由離婚的理論倡。這中間自然還有工業制度的力量驅使婦女入工廠或辦事局謀

生，一面破壞家庭，因而使舊道德日漸崩壞，在內作用着。但是工業底勢力是從下面起的，就是從第四階級時婦女起而向上破壞；理想的傳佈是從上層起的，就是那法國革命的軒然大波所覺醒的婦女解放思想由智識的有產階級婦女向下普遍。所以結果，在抱這主張的各國（以英美爲主要國）中國婦女運動就呈兩種色彩，糅採在一起：從紳士階級婦女出發的是不澈底的思想，他們要求參政，要求遺產權，要求一切紳士階級男子所有的特權，而目的，無非把自己造成一般男性化的女紳士罷了，這是一種色彩；還有從勞動階級出發的是社會主義的思想，婦女們站在階級鬥爭的戰線上向現社會的資本制度下總攻擊。他們和他們的同伴男工人合力作戰，共謀新世界底實現。換言之，他們是站在唯物史觀所算定的道路上前進的。

第二種主張可不然了。這派人以爲男女性質不同，天才互異。佢們以爲叫女子去營職業，是違逆女子天性的舉動。至於政治，那個不乾淨的世界本是男性文明的汚點，尤其不是女子現在所當過問的了。他們說，爲最適宜地利用女子天才起見，爲使人類種族改良文明進化起見，女子應該充分發揮伊底溫和慈愛的天性去做母親，拋棄一切不宜於伊做的事業。就是說，把一切關於人類的『生存』方面的事統統交給那有此特長的男子去做，而把那關於人類『繼續』的重要事業教育子女，擔在自己肩膀上。這樣看來，這種主張，在這方面是很和第一說相反的了。相反的主要點便在（一）此說認定女子根本與男子不同，因而主張女子底事業要根本與男子的兩樣：（二）此說認定女子應該專門教育女子却不該去營職業。關於

兩性關係方面的見解，也有相同的，就是雙方都認現在的婚姻制度完全是女子奴隸，或女子賣淫制度。

以上的話，大概是我在本刊第八期上所曾說過的，現在不過再敘一遍。

三　將來的趨勢

上面所述的兩種潮流，是從女性觀上分去的；再從階級的基點上分去，又成兩派。這兩派就是(一)有產階級的婦女運動，(二)無產階級的婦女運動。照這樣分法時，母性保護派及婦女參政派是歸到有產階級的一類去了；因為前者的基礎不會立在勞動階級上面，而勞動階級也是因為現實道理想離得太遠的緣故，不能和他接近的。那後者呢，前面說過了，運動底目的全在造成女政客女官僚女資本家，一言以蔽之是女紳士閥，留下來歸在無產階級一面的就是一般呻吟於工錢奴隸制度下面的勞動婦女。

從純粹理想的方面看來，母性保護派的主張或者是最動人的了罷？這主張抉出婦女的天才所在，揄揚而贊美之；分出男性與女性文明的界限，指出現代文明是片面男性文明並且顯示片面發展的危險；顧到將來的進化條件；而且力持各盡所長的主張，宣傳女性做母的福音。再得了愛倫凱女史的犀利美妙的文章為他說話，和那淺薄單純的求與男子一樣的參政運動派的主張，相形之下自然立刻顯出高下來。可是怎樣達到這理想呢？一個實際的問題把全體的烏托邦打碎了。對於這致命的打擊，愛倫凱女史自己也只得這樣說：你們不要忘記，在社會進化的原動力中，傾向於理想也是一個最要的動力呢！但是實際的依舊是實際的，伊固執地問：我們第一步怎樣前進？我們怎樣能在男子的道德不會改良以前保障女子所獲

的權利？愛倫凱把伊底話撇開了：我們慢慢的前進呀！現在呢，凡能幹的儘幹去就是了。所以母性保護派是有了講的而沒有方法的，講到實際的活動上，伊們排斥職業運動，對經濟革命態度冷淡，而去忙忙碌碌地做兒童教育運動的工作，結果是把建築放在河灘上。在這一點，我們反覺得當是那卑之無甚高論的有產階級的婦女參政運動倒反切實一點。

但是資本主義將要倒了！卽或不倒，資本主義開著快車前進，而沒有力量阻住他，也快要把全人類撞碎在障礙的崖壁上了。無論我們對於第四階級的同情怎樣，那靠着資本主義爲生的有產階級，是無論男，無論女，無論敗，無論勝，都是要自己弄到滅亡的。參政派的運命是可以想見的了。

餘下來只剩一種社會主義派的婦人運動，或勞動階級的婦人運動了。

根基唯物史觀的原理，世界經濟是發展的，必須主由資本主義進到社會主義的。換一句話說，資本主義使勞動者做了機械的奴隸，勞動者就起來取得機械，自己掌理生產權；再換一句話說，從事勞動的纔能掌理生產，掌理生產的纔能獨立。婦女要得到解放，也非像勞動家一樣的把生產的權柄拿在手裏不可。否則，便難免像母性保護派一樣的沒有手段，或像參政派一樣的徒然梗阻世界的革新，自己投身在男子的惡濁世界中去了。

至於理想的好，放在將來罷。將來的人，道德會高尚起來，生產會容易起來：於是，無政府主義是也可以實行的，女子專管人類的教育也是可以實行的，那時的理想或者可以征服現實。不過現在，人們還

是在本能地受着經濟勢力所左右，唯物的歷史觀依舊可以適用，所以還不能不講一點辦法呀。（婦女評論

紳士閥與婦女解放

日本山川菊榮原著

李達

一

中流階級做本位的女權論，主張把現時資本主義社會的本質照舊存在，只求在舊社會內謀部分的女權擴張，這不過是第三階級民主主義的一個支流罷了，敎育職業參政權等，都是女權論者所主張的，都是當然要承認的，可是這種主張，也只有少數婦人，而尤以比較的是富有階級的婦人們，多少得了些自由，而大多數無產階級婦人的運命，不會有變化的。對於現社會中的病根的經濟組織，毫不注意，而單就表面上兩三種結果努力運動，也只是枉費心力罷了。

近來就在日本國內，官立私立諸大學對於婦人也解放了，諸官廳也雇聘婦人了，在種種勞動裏顯出要求婦人的傾向，一天廣似一天。雖在日本沒有像歐美那樣有組織的婦人運動，沒有公然仇視輿論要求解放敎育和職業的行爲，而這些方面的門戶却自然的解放了。這事自然不是因爲日本男子比歐美男子還要進步，乃是世界大勢和社會需要所逼迫，不得不在女子自己要求以前把這些門戶開放的。

就是婦人參政權，也少有從根本否定的那樣徹底的頑固。普通選舉和別的顯著的社會變化若是發生，這問題當然還能容易解決的。

這類的事，都是有限制的自由，就是在資本主義經濟組織僅於有產者有利的社會裏所能認定的自由。就是向來專做家庭奴隸的婦人活動，只擴張到賃銀奴隸方面為止，此外並沒有根本的變化。所謂婦人解放，是要使婦人成為自己行動的主人翁。所以單單把家庭中做男子的奴隸的女子引到勞動市場去做資本家的奴隸，這並不能算作解放。要之，婦人解放，離不掉一切人類解放而單獨進行，而欲望全人類皆得解放，那就除了改革那一切奴隸制度的根源的經濟組織以外，並無他法。所以專講一部分的改良的女紳士閥運動，對於問題根本的解決，沒有多大的貢獻。

英國女子參政運動巨擘西維亞班霍斯德女史，因為多年經驗的結果，曉得紳士閥女權運動無効，就願獻身鼓吹共產主義。她的思想發展的徑路，對於這一點，也給了有興趣的暗示。

女史的父母，是費邊社會主義者(Fabin Socialist)，母親愛米林班霍斯德夫人，當南非戰爭之時，憤費邊協會非戰的態度不明瞭而脫會，她就是這部的一人。那戰鬥的參政團體即婦人政治及社會同盟，就是她們母子做中堅的人物，名聲很大的。

西維亞女史在他們所辦的共產主義機關雜誌上，主張激烈；她說：『議會是為着欺騙勞動者而組織的資本主義社會制度，此外並沒有什麼意義』。她因為有這種主張，就被當局斥她鼓吹破壞國家，主張革命，曾經受了六個月懲役。女史當時曾向法庭說：

『我的思想在我未生的時候已是這樣的了。你若驚訝，那是我同你完全在別一世界中做事的緣故。我

父是社會主義者，我受了我父的教養，所以我向來就有了這種思想。我當初運動參政權的時候，我已發出了這種思想，只在當時還未十分覺得選舉權是一種無聊的東西罷了。我以前對於資本制度努力下了緩和藥。大戰之始，還沒有為婦人請求過適當的救濟方法，因此有很多人抱着瀕死的兒童跑到我那裏去：我就設備了四個疑囊收容這些病兒，在晚間看護他們；我又開了一處醫療所；我一切經驗，都是表示對於難救的組織要投緩和劑，終歸無效。這種組織是錯的，非革命不可；我為這種革命，要犧牲我一生，你們要把刑罰威嚇我，是做不到的。我所受的唯一的苦痛，就是在我受罰的期內，不得不停止革命。可是刑罰的結果，終不能發生變化的，因為我和我的朋友們都痛惡資本主義，都要實行革命。我在雜誌上所寫的話，都是尋常茶飯事，無論是誰都能說的。經濟狀態的切迫，正在驅人不得不為生而求變化的樣子』。

二

其次把柏伯爾那部說明婦人解放與社會主義關係的婦人與社會主義一書的序文譯出來看看。

『我們現在棲息於這個著著進行的大社會的變化時代，我們看了社會一切階級人心動搖和危機的增大，便可曉得社會有要求根本的變化之顯著的傾向。於是有許多問題發生出來，各方面的人都熱心議論，這些問題之中最為重大而且最為顯著的一個，就是婦人問題。

『婦人問題，就是研究在我們社會的有機體中，要賦與婦人應占的地位及平等權利，能接着最大的能

力為社會出力，成為人的社會中有用的一人，該怎樣使他的力量充分發達才好，依我們的見地看起來，又與別一個問題一致的。所謂別一個問題，就是說我們要把一切壓制，搾取，貧乏，悲慘完全消滅，來實現個人及社會全體之肉體的精神的幸福，這社會究竟要怎樣組織才好。所以就我們看起來，婦人問題，是現代一切人心裏所通有的一般社會問題的一面，其終極的解決方法，惟有將社會中的懸隔和這種懸隔所生的惡弊除去，方能做到」。

這樣說來，婦人問題，是要特別考慮的。古代社會中婦人的地位怎樣？現在又是怎樣？將來又是怎樣？這些問題至少和人類中的一半有關係的。在歐洲各國，婦人占人口中大多數，所以這些問題，尤其與社會的大多數有關係。而且世人對於歷史上婦人地位發達的思想，誤謬非常，所以這個問題，實有啓蒙的必要。婦人運動，造成民衆一切階級及在婦女自身中偏見的主因。其中有許多人，以為婦人地位一定不變的，就是在將來也不會變的，婦人當然為妻為母在家庭中活動，這乃是一定的運命，所以婦人問題是沒有的。這種人的想像，以為凡是與女子家庭的周圍和家庭義務沒有直接關係的事，一切都與婦人無關係。

於是我們曉得婦人問題也和關於勞動者地位的勞動問題一樣，都有兩種相反的論調。在主張維持現狀的人，對於婦人只顧把「天職」兩字幽閉她，以為這問題原是沒有的。他們因為種種理由，不曉得幾百萬的婦人不能得到可以盡為妻為母的天職的地位，不曉得世間還有好幾百萬婦人因為正在那裏感覺結婚是

做奴隸，不得已在悲慘和絕望之間生活，以致她們的天職失敗。這些似是而非的賢人們，對於這些事實，不加顧慮；對於那許多職業的勞動婦人，被人搾取勞動而過奴隸生活的事實，也一樣不加顧慮。他們以為社會向來是這樣，將來也是這樣；他們依那種虛偽的假定，自己安慰自己，對於無產者的悲慘，完全不見不聞，對於這些不愉快的事實，也不見不聞。他們不承認女子與男子有相等的權利，可以享受一切文明的成果，減輕其負担，改善其境遇，而發達其一切肉體的精神的資質。婦人若要因為要享樂肉體上和精神上完全的自由，主張經濟獨立，即不依賴異性的好意和恩惠以謀生活，他們恐怕一定要忍耐不住，大罵這是『亂世』『這是『狂謬的解放』了。脫離不掉這種偏見的男女，總是這樣想的。這類的人，好像是梟鳥，到處總喜歡黑暗，一見光明，就發恐怖的叫聲。又有一般並非完全盲目而好渴雄辯的人，認定現在這樣女子的地位比一般社會的進步並不能算做不滿足。他們雖認自謀生活的婦人境遇改善法有研究的必要，而對於已婚的婦人以為就沒有難問題了。他們想許可未婚的婦人只可做某類一定的職業。還有一類人更進一步：我們主張兩性間的競爭，不限定於低級的職業，凡一切高尚的學問科學藝術都可以競爭的。我們要求教育上的機會均等，各大學和別的教育機關都要收納婦人。他們以為婦女當做官發揮手腕，——美國尤其最這樣——還有少數的人，要求婦女與男子有同等的政治上的權利。這些人以為婦人也是人，與男子同為社會的一員，男子向來專把法律遂自己的目的，使女子屈從，這種事實，就是婦人有參加公共事務必要的證據，所以主張男女政治的平等。

以上各種主張，似乎很有道理，可是內中有一種可注意的地方，就是那些主張，都不出現存社會組織的範圍以外；這些改良案，對於是否能從根本上確實改善婦人的地位，沒有省察到；祇依着紳士閥和資本主義社會的思想，以女子與男子有平等的市民權，當作婦女問題的根本解決。許婦人得有職業生活，原是已成的事實；原是支配階級爲謀自身利益極力推獎的事實，他們却沒有注意，並且自欺欺人。在現社會的狀態，婦女的侵入工業界，實在激起勞動市場的競爭，發生不幸的結果，使男女勞動者的工資，因此低落。

在現社會中運動改善婦人地位的婦女們和助成這種運動的男子們，以婦人得到完全平等的市民權，爲最後的決勝點。比那些識見狹隘反對這種運動的人，自然大不相同。比那些恐怕於利己主義和競爭有害的卑吝動機所支配，而竭力杜絕女子受高等敎育就高等職業的男子們，更是根本異致。可惜他們對於勞動者和資本家間所有的階級差別，却沒有注意到。假使主張參政的紳士閥果然達到目的，實現了男女平權，我恐怕性的奴隸制度——就無數的婦人說；現在的結婚，也在其內，——不能完全廢掉，妻的經濟的依賴主義，不能打破的。在現社會裏比較多得幸福的幾千婦女們，雖然受高等敎育，就高等職業，做公吏，大多數的婦女，與她們仍然沒有關係。而且全體婦人一般的狀態，也並不因此改變的。

婦人負着兩重桎梏：第一，婦人對於男子守社會的依賴主義之結果，在社會上不得不困於劣等的地位；法律上形式的平等，雖然略略可以緩和這種狀態，却不能完全救濟的。第二，婦人因經濟的依賴主義

之結果所生的苦悶，既然是婦人所共有；而且更是無產階級的運命，與無產階級的男子相等。所以我們的意見，以為一切婦女們，不問他社會的地位如何，在社會進化的過程上，實在代表被男子所壓迫所虐待的性，所以需變更現代國家的法律制度及社會組織，來除去這些不便。固然是婦人共通的利益；然而為婦人之最大多數計，還應該更進一步，徹底的改造現存國家和社會，庶幾可以撤廢於勞動婦人最有害的賃銀奴隸制度及與現時產業組織和私有制度有密切關係的性的奴隸制度。

加入紳士閥的參政運動而活動的婦女們，卻不認這種徹底改造的必要。她們受了特殊的社會地位的影響，視無產階級猛進的目的為危險，認為有反對的必要。隨產業問題的成長而增大之資本勞動兩階級的反目，在婦人運動之間，也明白表現出來了。這些婦女們，在階級上互相對敵，比那些加入階級鬥爭的男子們，更有許多共通點；縱使她們從另一方面進行，也可以一致的攻擊敵人的。在現社會制度之下，一切男女同權的企圖，即如適應體力能力以就職業的權利，以及社會上政治上各種權利，都是一樣的；這是極重要遠大的目的。除努力達到這些目的之外，還要與男子勞動者相提攜，造些法律制度使勞動婦人不至有肉體的精神的頹弱，維持她們的健康和精力，使得盡其為母的職分，纔是勞動婦人的大利益。更進一步，要和同階級的男子協力行動，為社會根本的改革而戰，建立一種社會制度，使兩性得以完全享樂經濟的精神的獨立，這又是無產婦人的義務。所以我們的目的，並不是紳士閥婦人運動唯一的目的，祇在現社會制度之下，要求實現男女的平等；實在是要更進一步，把所有女子依賴男子，一人依賴他

人的一切障害都要除去。婦人問題的這種解決法，是與社會問題的解決符合的。所以要想根本解決婦人問題的人，不可不和那爲全人類利益而解決社會問題的人卽社會主義者相提攜。

從來能彀把「婦人完全平等」「脫離各種依賴主義和壓制」等項，插入政綱之中的，只有社會黨。這並不是宣傳社會主義，實在是因爲有一種必要；爲什麽呢？就是因爲兩性社會的獨立和平等若不存在，人類的解放，也是不可能的。（婦女雜誌）

女子將來的地位

漢俊譯

德國伯伯爾（Bebel）所著社會主義與婦女，（Der Sozialismus und die Freatt）英譯本有幾種，此文乃是列文（Danielde Leon）所譯題名 Woman under Socialism 的第三篇 Woman is the Future. 一九一七年紐育出版。

這篇只用幾句話就可說完，他只是上文的結論，這個結論讀者自身都可以引申得出來。

將來社會的女子，在社會上，在經濟上，都是獨立的：伊是一點都不會再受別人底支配和利用的；伊是自由的，與男子是同等的，是自己底運命底支配者。除了內性的差別和生殖機能所特別需要者外，伊底教育與男子底教育是一樣的。伊在自然的環境之下生活，伊是又能夠發舒又能夠鍛鍊伊底心靈的能力的。伊在伊底願望，嗜好，實力相當的範圍內，選擇伊的職業，並且勞働條件是和男子一樣的。伊就是

在第一界從事實際勞動，伊每天也可以有剩餘時間或是作教育者，或是作教習，或是作保姆；又有時間可以學藝術或一種科學，又有時間可以來盡伊所理的任務。伊如果高興或者有機會，伊可以和別的女子或男子，結合起來講學問講遊戲講社交。

在選擇情人的時候，伊與男子一樣是自由的，是不受拘束的。伊向人求婚或受人求婚和與人結合，除了伊自己底歡喜以外，是沒有別的動機的。這個結合是一種私的結合，是不要用甚麼形式的儀式來舉行的——剛與中世紀末尾以前，婚姻是一種私的結合一樣。社會主義在這個地方並不創甚麼新例；不過是將私有財產還沒有來支配社會以前，在比較原始社會通行過的東西，在文明程度比較高滿新社會之下恢復起來罷了。

在不使別人受損害的條件之下，各個人自己想法子來足自己底本能；滿足性慾，也與滿足別的自然本能的一樣，是各人底私事。沒有一個人對於別人要負責任，也沒有裁判官能夠不受依賴就來干涉。我如何吃喝，我如何睡覺，我如何穿衣，都是我底私事——我與異性如何交媾也剛剛如此。智識和修養，完全的個人自由——經將來社會的教育和環境遷入正軌了的一切特性——是要來保衞各個人，更足以引起他底損害的命令，不能施行於他的。將來社會底男女對於自己生存的自修和智識，是要比現在增加到很的程度的。關於自然事件的一切淑女式的含羞和祕密的虛飾，都是要消失的，這個單純的事實，就是較之現在所通行的更要自然的性交底一個保障。如果要結合的兩個人之間，發生了不和合或愛情消失或

慘惡之事，道德就來命令這個不自然的——因之不倫理的——結合——解散。加之像現在許多女子不能不守獨身，不能不作娼妓的一切環境和條件消滅了，男子就再不能把自己看作比女子尊貴了。又一方面，完全改變了的社會狀態，已經把現在礙及婚姻生活，或時常妨礙這生活的有利的解散，甚或完全令他不能改解的那許多障礙剷除了。

現在婦女地位的許多矛盾和許多不自然的狀態，在廣大的社會裏面，繼續不斷地以加速度暴露出來了。無論是在社會問題的文書上面，無論是在小說的著作上面，都有感覺及此的活潑潑的發言——往往也許有些是用不正當的方法來懺悔的。現在的婚姻形式總是與目的不相稱的，這個事實，有思索的人已經沒有人加以否認了。就是不願意走到改造現在社會制度所必須的結論的人，也來要求選擇情人的自由或婚約的自由解除(有必要的時候)了。不過他們相信，性交的自由只應該為特權階級底利益而主張。在反對為婦女解放努力的紐瓦德(Fanny Lewald)的爭論上，萊希哈特，瑪頓伯希 (Mathilde Reichhardt) 女士說：

「如果你 (紐瓦德) 主張女子，在社會和政治生活上，與男子完全平等，那麼喬德 Geore Sand 只為得到男子向來內他無條件的私有品所得的東西，而作的解放努力，也是正當的了。實在說來，說女子底腦筋(不是心)，對於這個平等，能夠與男子一樣給與和取得，是沒有合理的根據的。反之，如果女子一生下來，就有把伊底腦筋組織活用到極點，來與異性底聰明睿智的台坦 (Titans)，希臘神話中的人，表

示智識極高的人『譯者註』）相競爭的權利（結果也有這個義務——因爲我們不能埋沒我們天賦的才能），就有剛剛一樣的權力，用盡方法來枯渴心血，以保存伊底平衡。我們不是個個連最微的德道上的侮辱觀念都拋棄了，來讀格特（Goethe），（爲例證最初引用這個最大的偉人　，對於一個異樣的女子，再三耗費了他心中的至誠和他偉大精神的熱情的一段事實麼？有理性的人，都以他精神的偉大，和滿足這個精神的困難，爲理由，把這件事看作完全是自然的。只有度量狹小的道德家，現在還責備他底品行。何等侮辱女中「偉人」——……『假如個個女子都是像倚德這樣的偉人，個個女子都是弗洛利亞尼（Lucretia Florani），伊底小孩子都是愛的小孩子，伊又以母的愛情和熱誠，同時又以智識和常識，來敎育他們，那麼世界須要變成怎麼樣呢？不待說，他剛與今天一樣，是能夠繼續存在，繼續進步的，他或許還要在這種配權之下感受特別的安樂的』。（註一）。

註一　婦人底權利和義務　Frauenrecht und Franenpflicht）。這是修頓伯希女士對於紐瓦德底書籍對於女子的可否（Fuer und Widerdie Franen）的覆書。

那麼，修頓伯希底意見就是：要個個女子都是弗洛利亞尼，換句說，都與倚德一樣是弗洛利亞尼那樣的偉人，伊們纔能夠有『用盡方法來枯渴心血，以保存伊們底平衡的自由了』。但爲甚麼只有『偉人』纔有這個特權，別的不是『偉人』和不能是甚麼的人，就沒有這個特權呢？在我們是沒有這些分別的。如果一個格特和一個倚德——我們現在暫且由與這兩個人一樣行動，和正在行動中的許多人中，選取這兩個

人做例子——是隨他們心意的趨向而生活的——又關於格特底戀愛經過：全部文書都出了板，使一般男女的讚美者都銷魂失魄——爲甚麼斷定別人也要將一個格特和一個倘德之所爲當作銷魂失魄的讚美材料呢？

實在說來，這種選擇情人的自由，在有產階級是不可能的。這個事實，是我們上例許多證據的著眼點。但是你們只要把全社會都放到那些在物質上及精神上的選民（合乎神意良民，「譯者註」）所享樂的那樣社會狀態之下，無論甚麼人馬上就可以得到自由平等的機會了。在羅克（Gacpnea）上面，倘德描寫一個裁判他底妻子與一個男子間的姦淫事件的丈夫說：「沒有一個人能夠制馭戀愛，人只要沒有戀愛或戀愛的感覺，就不會有罪。使這個婦人墮落的，就是伊底虛僞，存立伊底通姦的，不是伊耗費於戀愛的時間，乃是伊與伊底丈夫共枕的夜分」。因伊這個批評，羅克就覺得他不能不將他底位置讓給他底競爭者波列爾（Borel）的，並且還要進而作哲學的說法：「占了我的位置底波列爾或者是要從從容容地來打他底妻子；又或許於打了之後臉也不紅地又請伊上床共枕，也不以打了之後再接吻爲羞。有許多男子，學東洋人底法子，不問三七二十一地扣他不忠實的妻子底喉嚨，因爲他們把他們底妻子當作他們法律上的私有品看待的緣故。又有許多男子或者與他們底競爭者爭鬥，或者殺他，或者驅逐他，罷了之後，他們又假裝着戀愛的樣子去找妻子接吻，伊是怕他們怕得要死的，或者無法還要甘受的。在夫婦愛情的場合，這些事情是最尋常的，我要說豬犬底愛，都比這些人底愛，還要有價值一點，還要高尚一點」。布爾

德(Brandes)批評這段文章說：『在我們智識階級看來，只在五十年以前就是「了不起的邪說」了。』但是『財產和智識界』，在實際上，雖然大部分都是從前就實行倘德的主義，現在却還不敢公然承認這個主義。同在道德上和宗教上一樣，資本家在婚姻上也是僞善者。

格特和倘德之所爲，已經有數十萬人做過，現在也繼續不斷地有人在做，他們也並沒有因此失一點社會上的尊敬，不過沒有人把他們拿來和格特比較。人只要有受人尊敬的地位，一有了這個地位，無論甚麼都不必怕了。無論如何這一個格特和一個倘德底自由，從有產階級的倫理上看，是不正當的，又是與現階級的社會原則相矛盾的。强迫婚姻是有產階級社會底原則的婚姻，只有這個婚姻是兩性間的「倫理」的結合；除外的兩性結合，(無論何人都是染了指的)都是非倫理的。有產階級的婚姻——我們已經證明了他無疑貴的的價值——是有產階級財產關係的結果。與私有財產和相續財產有密切關係的這個婚姻，要求「嫡出」子女來作相續人：這是以得到這些，財產爲目的而加上的：在社會環境的壓迫之下，就是無所傳受的人也是要受他底强迫不得不如是的：這成了一種社會法律，如果有人犯了這個法律，國家就來，行懲罰，將通了姦，離了婚的或男或女監禁數年。(註二)。

(註二) 謝夫列博士 Dr Schaeffle 在其所著社會體底組織和生活(Bau und Leben des Zozialen)內說：『把離婚的困難解除了，使夫婦間的結合鬆懈，的確不是好事。這違反人類配偶的倫理主旨，並對於人口保存，兒童教育也是有害。』他接着又說的話：我們不但認他爲錯誤，並且還要認他

爲「不道德」。但是博士對於發生及維持使這個道德觀受危害的思想，也是要承認他在文化比現在要高得很的社會裏面，僅是一個不可思議的東西。

將來的社會，除了家用器具和個人的物單可以認爲相續財產以外，是沒有甚麼可以傳受的：現今的婚姻形式就要消失他存在的根據而瓦解的。相續的問題也就此解決，社會主義也無須來操廢除相續財產的心了。沒有私有財產的地方，自然不會有相續權發生。

女子也就自由了，就是伊有子女，伊底子女也不會來損害伊底自由：他們只能夠將他們幸福的杯子裝滿享樂和快樂，保姆，教習，女朋友，女青年等等——只要做母親的需要幫助，伊們都可以隨時隨地來幫助。

將來的社會，也或許有男子贊成混波爾特（Alexander Von hum boldt）說：「我不是生出來作家庭底父親的。並且我以結婚爲罪惡，以生小孩子爲罪惡」。這怎麼樣呢？自然本能的勢力是要來恢復平衡的。一個混波爾特對於婚姻的厭惡也嚇不着我們，一個蕭便好耶爾（Schopenhouer），一個門喇驗蘭爾（Marnlaender），一個哈德滿（V. Hartmann）底哲學的厭世主義，使人發生自滅在「理想國家」的預想，也嚇不着我們，在這一點，我們贊成喇頭爾（Fr. Razel）底正當的說法

「男子再不會把自己在自然法則上當作特別的人；他終久一定還要認識那作他自己底行爲和思想底基礎的法則起來，還要努力在自然法則之下營他底生活。他是要達到一種地步，同他底同夥（即家族）和國

家來整理他底社會生活——但幷不是依照數世紀前的箴言來整理，乃是依照自然意識底合理的原則來整理的。政治，道德，法律——在現在這些東西都是由一切原因受供給——只是依照自然法則而定。數千年來，人人所夢想的不愧爲人類的生存，終是要成爲事實的」。(註三)。

(註三) 這一段話，是在赫克爾 (Haeckel) 底自然的天地創造史 (Natürliche Schöpfungs Geschichte) 內引出的。

這個日子踏着大步地要來了。人類社會，在數千年的進程上，經過了許多發達的階級而達到終點。由這個終點又出發——公共財產和完全的平等與友愛，已經不是只限於同種之間的，乃是全人類間的了。大進步實在就在這個地方。有產階級的社會所爭而求得的，及其所由之而受或將要受破滅的——他們底破滅就是人類底自由平等和友愛的恢復社會主義是要來完成的。有產階級的社會能夠提倡了理論，在這個地方，也與別的許多地方一樣，他們底實行總是與他們底理論不一致的，使理論與實行一致，是社會主義底任務。

人類雖然是回到他發達的原來出發點去，但是這個回去，是要在比他從前出發的社會程度，更要高得不可以道理計的社會程度上面，成就的。原始社會把財產作爲氏族和部族之間的共有，並且只是初步最不發達的程度的共有。自此以後經過的發達過程，確是把這個共有財產減到只剩得一點有若無的痕跡，破碎氏族，最後就將全社會打得粉碎了；但是同時，雖然產出了與社會要求相矛盾的一個狀態，將那個

社會底生產力；也隨各種程度各種方面的社會要求，大大地抬高了，又由氏族和部族造出了國民和大國家。將來的事業，就是在最廣大的基礎上，同轉去使這個矛盾告終，就是將財產和生產力變成集產。社會將他從前的東西恢復轉來——但是依着新造出的生產狀態；社會將他底全生活方法置於文化最高的場面上，使從前在比較的原始狀之下，只成了各個人或各特殊階級底特權的東西，能夠爲人人享受。於是女子又將伊在原始社會曾經執行過的固有任務再執行起來，不作男子底私有品，伊與男子是平等的。

『社會發達的極點，與人類之初相像。原有的平等回來。人類底母系又開始，以完成人事底循環道』。這幾句話，是巴火防（Bachofen）在他那常爲人所引用的著作母權（Das Mutterrecht）上，預想將來的事件的時候講的。與巴火防一樣，莫爾干（Morgan）也對於有產階級的社會下了一個判斷，他對於社會主義雖然沒有甚麼特別的智識，他底這個判斷都與我們的在根本上是一致的。他說：

『自從文明發生以來，財產底效果就廣大無邊了，形式就多種多樣了，效用就擴大了，沿理就在他所有者底利益上巧妙無比了，於是他對於人就成了不可制馭的勢力了。人底精神在他自己底創造物底面前，已經不能不受擾亂了。但是人底智慧增加到能夠支配財產，能夠確定國家與其所保護的財產間的關係，和國家與財產所有者的義務及權利限制間的關係——這個日子是要來的。社會的利益較之個人的利益更爲重要，這兩種利益應該達到合理和相宜的關係。如果進步，與在過去一樣，在未來也是要成自然法

期的，僅僅財產底急速增加，還不是決定人類最後的運命的。自從文明開始以來到今天所經過的年月，僅不過是人類生存過去的連續底一片斷，又有許多年代的一片斷也要來了。社會的分離，是要使財產所引以為最終目的的增加告終的，因為這種增加含得有自滅的要素。政治上的德謨克拉西；社會上的友愛，權利和特權上的平等，教育的普遍，是將來的社會程度必然加高的徵兆；這個程度更高的將來社會，是為經驗，智慧，智識所必然招致的，古昔氏族的自由，平等，友愛是要在更高的形式上復活的。（註四）。

（註四）莫爾干著古代社會（Ancient Society）。於是我們可以曉得，就是出發點不同的人，他用科學的研究，還是可以得到同一的結論。女子底完全解放，伊對於男子的平等，是我們社會運動底最得目的。地球上沒有東西能夠妨礙他底實現；只要將社會改造，使人支配人——結果資本家支配勞動者——的事消滅了，就能夠實現。到了這個時候，人類纔可以得到最高級的發達。數千年來人所夢想所渴望的「黃金時候」，到了這個時候，纔出現。階級的支配要永遠消滅，隨着他，男子支配女子的事也要永遠消滅。

譯例

◉　原書上用了草書（Italic）以引起讀者特別注意的地方，就在傍邊加了的符號。

○　非固有名詞，而原書上用了大寫字　Capital），以表示其有主要的意義，或用如固有名詞了的

地方，就在傍邊加了○的符號。「」『』都是原有的，或是說話，或是引起讀者特別注意。(新青年)

婦女問題與社會主義

(陳獨秀在廣東女界聯合會演說)

現在我所講的題目，是女子問題與社會主義。女子問題，近來研究的人很多，但都零零碎碎，沒有系統；所以我今日提出來講講，想於沒有統系之中，找出一個系統。

今日所謂倫理，大概有兩種觀念：一種是幫助弱者抵抗強者；一種是犧牲弱者抵抗強者。現在軍國主義，都是犧牲弱者的一種，是犧牲弱者幫助強者；與此相反的，就是社會主義。社會主義幫助弱者抵抗強者。社會主義中最要緊的是勞動問題；然而勞動與女子有什麼關係呢？我們要知婦女與勞工是社會中最沒有能力的，勞工受資本家壓迫，婦女受男子壓迫，我們今日固要幫助勞工抵抗資本家壓迫，尤要幫助婦女抵抗男子壓迫。但今日我們專討論的是女子問題，關於勞工問題，暫且不說。我雖單講女子問題，然與勞工問題，也有關係；因勞動不單是男子的事，女子也與勞動很有關係的。

女子問題，實離不開社會主義。為什麼呢？因為女子與社會有許多衝突的地方。討論女子問題，皆要與社會主義有所聯絡；否則離了社會主義，女子問題，斷不會解決的。因社會制度，造成了社會的許多不平等的事情；因社會造成個人的不平等不獨立，然後方有社會主義發生。討論這點，婦女問題，自然

是連帶發生了。婦女問題雖多，總而言之，不過是經濟不獨立。因經濟不獨立，發生出人格的不獨立；因而生出無數痛苦的事情。

中國婦女，倫理上的信條，是三從主義。所謂三從，是在家從父，出嫁從夫，老來從子。因在家從父，女子一切活動，都要受父親的干涉，而做父親的干涉女兒，差不多當女子是桌上一個瓶，擺在一塊地方，什麼用也沒有。做父親的，可以將女兒賣給人，送給人，幷且他父親要恭維人巴結人，可隨便把伊送人做妾做妻。女子若不肯嫁給有錢有勢的人，是不行的。現在中國女子婚姻問題當中，百人中想自由的不過一二人，其餘的多是父母作主。父母也不是單為子女設想，不過為自己聯絡有權勢的人，便送給他人做妻，拿女兒作他一己攀援富貴的敲門磚罷了。女子在家從父，可以謂之全然沒有人格。至於出嫁從夫，男子叫女子做事，女子不能抵抗，若是抵抗，社會斷不相容，做夫的不但可以命令女子，幷且也可以賣，也可以送。我們知道的，有許多男子，因吃鴉片烟，把他妻賣去的，也有強迫他妻去賣淫的。有人告訴我，廣東有一處地方——我不知是不是——可以將女子租給別人。在古代社會，這種事很多；我固然不信廣東還有這種野蠻行為，但或者形式上沒有，而精神上也許有的。

現在女子結婚，差不多都是父母貪圖富貴；不但父母把自己人格取消，而許多女子也把自已底人格取消了。廣東情形，我知得不十分清楚；至於上海情形，很是可悲：有一個上海很著名的學校，多數學生沒有獨立的思想，伊們知識雖好，而思想僅得一個：就是穿着要闊，要時髦。假使有一個不甚時髦，大

家就看伊不起，而自己也覺得不像樣。伊們最後的思想，就是要嫁一個留學生，回國之後，要做大官。但伊們底衣飾從哪里來呢？伊們既不勞動，當然得不到；所以伊們底希望，只有望男子送來。這樣的思想，自然把自己底人格喪失了。現在許多女子不想獨立，只想穿闊衣服，也是把自己底人格同時喪失的。

中國社會上的女子，無論從父從夫，都沒有獨立的人格；靠父養的，固沒有人格，靠夫養的，也沒有人格，所以女子喪失人格，完全是經濟的問題。如果女子能夠經濟獨立，那麼必不至受父夫的壓迫。在社會主義之下，男女都要力作；未成年時候，受社會公共教育，成年以後，在社會公共勞動。在家庭不至受家庭壓迫，結婚後不會受男子壓迫。因社會主義認男女皆有人格，女子不能附屬於父，也不能附屬於夫。

現在尚有另一問題，許多人可以說：不必社會主義，女子也可獨立；不在社會主義之下，也可不受父母男子底壓迫。這句話初看來，很有道理；但很錯了，因離了父母家庭去謀獨立生活，是不行的。何以見得呢？因女子離了家庭的奴隸生活，自然去謀獨立生活，但社會是不許的。我們想想：女子離家庭而獨立生活，去什麼地方生活呢？在什麼地方能謀生活呢？無論什麼地方，都在資本制度之下；一部分雇人做事，一部分幫人做事。女子若離了家庭，雇人做事呢，還是被雇於人。如果要雇人，直是笑話，不會有的，伊們既不能雇人，一定要受人雇，一定附於資本家，那麼，就會變成資本家底奴隸了。從前女

子是家庭底奴隸；而離了家庭，便變成了資本家底奴隸。無論如何，都是奴隸；女子問題，仍然沒有解決。

在社會主義之下，不是這樣。工人資本家沒有分別，大家都要作工。所以必到社會主義時候，才能根本解決。女子在家庭，固有獨立的人格；在社會，也有獨立的人格。

我今天所講婦女問題與社會主義，因為女子問題有許多零零碎碎，不能解決，非先提社會主義，無以概括。婦女底痛苦，十件總有九件經濟問題；而社會主義不止解決婦女的問題，且可以解決一切的問題。我們所講的倫理，不是犧牲弱者以助強者，就是幫助弱者抵抗強者。後者就是社會主義。女子與勞動者全是弱者；所以我們要幫助弱者抵抗強者，除了社會主義，更沒有別的方法。我以為不論男女，都要研究社會主義；而女子比男子更要奮鬥才好。如果把女子問題分得零零碎碎，如教育，職業，交際，等去討論，是不行的；必要把社會主義作唯一的方針，才好。這不單是女子的事，而男子也是這樣。所以希望男女要全部努力於社會主義。男女實行聯合弱者以抗強者，就是我今日講社會主義的意思。(覺悟)

我們的姊妹　一三四

我們女子現在黑暗裏數千年，幾乎是一點生路都沒有了。我也不必追究已前的生活，就現在普通情況說起，女子一生受的待遇，大約可分作三個時期：

(一)家庭待遇的時期；

(二)社會待遇的時期；

(三)夫家待遇的時期。

(一)

從古以來，我們中國就有「弄瓦」不如「弄璋」的陋俗。現在雖是形式上剷除，在父母的精神上，仍是生了男兒喜歡，生了女兒煩惱；甚且有了三四個女兒的，他父母便鬱悶起來，恨不能生個兒子。可見女子一生下來，父母就是另一樣看待；男子他愛的重，保護周到；對待女兒就大意的多。等長到十二三歲時，待遇更不同，女兒是關在家裏，時時刻刻隨着他母親。父母待遇女兒，因家庭貧富，各自不同；就家庭經濟的階級而定，可分為上中下三等：

(a)上等家庭

上等家庭待遇女兒，有的是不讀書，叫他在家裏吃好的，穿好的，吸煙，打牌；或者父母帶他各處玩耍，天天晚起遲眠，無事可作。女兒越嬌傲，父母反越痛愛，養成女兒多悲輕怨一身的毛病。這些女子，天天糊裏糊塗過日子。有的人家，他雖然叫女兒讀書，但是做父母的，要拿父母時代的眼光，父母時代的識見來束縛他的女兒；有時不高興叫女兒上學，不管女兒有何等志氣，亦不能讓他達到。或者嫌女兒受學堂管束，怕女兒受苦；或者看人家上學的學生，有家裏貧寒的，覺得我女兒同他們做同學，是失

了我家裏的身分，反不如叫女兒在家講吃穿到是合乎大家風範。並且往往因這些沒理的理由，叫有志的女兒退學。就是有叫他女兒始終讀書的，也並不是因知道現在世界潮流，女子是應有和男子同等的知識；他叫女兒上學堂，意思不過要叫女兒得一個女學士的虛名，將來可以作擇配良壻的好招牌。唉！這就是上等家庭待遇女兒的見識。

(b)中等家庭

中等家庭待遇女兒，有的是叫他學習些針線，烹飪，舊禮法，看女兒是過眼花，指日就是人家的人；只要他到人家有吃有穿，父母就可以滿意了。有的人家也叫他女兒讀書，但是只望他能寫信，記帳，或者嫌女兒上學用錢多，又不能幫助母親理家，所以也往往叫他女兒半途停學。總而言之，父母看着女孩子念點書固好，就是少念點書，少有些知識，亦沒有甚麼害處，以為他一生有人養活他，那裏還用一個女子念好了書，自己謀生呢！這是中等家庭待遇女兒的見識。

(c)下等家庭

下等家庭待遇女兒，更與上中二種不同了。肯供給女子讀書的可以說沒有。待遇好點的，少食粗穿，不叫女兒身體上受苦，待遇不好的，家貧了就拿女兒當貨品，賣給人家作婢，作妾，作優伶，作娼妓，使女兒一生不能得人類的平等，叫人看成是極下賤的人性女兒生命全在買主手裏，稍有不稱人意的地方，就是百般虐待。一生無人憐憫，體貼，那裏有一點自由？那裏知道什麼是快樂？雖然是人待他如同牛

罵，一生在苦海裏生活，他的家庭，却只要得了點錢，也就不來聞問。還有的把女兒賣了，不管他受的痛苦，反倒常常向他女兒要東要西；做女兒受待遇最苦的就是這類了。

（二）

女子幼時在家庭所受父母待遇，已經說過。等到入了學校，教育者的待遇，又是一付眼光。中國女子人材缺乏，所有女學校的校長和主要教員，大半多是男子。男子來研究女子教育固無不可，但是這個人必要對於女子有特別經驗，心得；不然，是斷斷不能適宜的。中國辦女子教育的人，試問真有經驗，心得的有幾人？真能知女子個性的有幾人？真能知女子今日希望同需要的又有幾人？不但不知，就常常在道上留心的，都在少數。因此教育的人，只管隨自己意見前進，不管與世界潮流合不合；與女子心理合不合。有的學校，表面上他們說得以為還有點理由，說要叫女子有了知識，為入家庭作「良妻」「賢母」的預備，他們這種方針對不對，姑且不說。但是怎麼就養成「良妻」「賢母」呢？亦不過一個星期上幾點鐘採取東西洋皮毛的家事學；不管他這種學識是怎麼樣，但是取人的東西，來用在中國的家庭，就不適用的很。既是兩不洽合，別的效果不用說了，就是「良妻」「賢母」這個主義，也就不能做到好處了。况且世界潮流來得日緊一日，女子的思想也是隨潮流往前走；不過遲早不同，一人有一人應當盡的職務，也不必說甚麼「良」「賢」；更不能拿這種「妻」「母」的範圍來範圍女子，造就女子。

女子由學校畢業後，在社會能占的地位很少，不過只有少數人充當小學的教員，到中等以上學校的教

員，就不多見女子了。至於學校校長更多半是男子，他待女教員亦是很可笑的；第一，他是輕看女教員；以為女子是沒甚麼見識，思想；以為你祇能聽我的支配，我叫你怎麼做去，你就得勤勤懇懇去作；——這就是能盡職的人，你若別有意見，自己要建議「改良」，這個女教員就算越法。第二，男子是以為女子素來是和平，對於社會情形，又不甚熟習，處處用欺人手段，不使女教員有權，必讓他隨着自己的志願去教育學生；甚至女教員的言語，舉動，有的校長都要干涉。雖說是個女教員，待遇無異工僕；並不是羣策羣力謀教育進步。還有一派辦學老朽，滿口道德，行起事來，不但自己不向前進，恨不得一般女教員也個個轉來照着女兒經上條理行事。女子除了這個教員的職業外，又沒有別項謀生的道路，因此女教員受這些人同化的也就很多。

此外社會一般人看女子的眼光，以為女子生成是當服從人，依賴人的。社會生活的地位，絕不容女子插足；縱有兩三位置身他業，社會上人必壞他的名譽，破他的事業，造出種種蜚語來束縛女子；不但一般老朽固守不化，就是受過教育的青年，亦有隨着無理的惡社會來詆謗女子，阻礙女子；更有一般受習俗很深的人，看女子除去在家當「主婦」外，跑到社會上活動，是件不合風俗的事；要是有這種人，他們便認為奇怪了。

(三)

女子離了學校之後，當然不能僅僅在社會上活動，多半就是入夫家的家庭了。在夫家的家庭，所受的

待遇，也可分三種：

(a)翁姑的待遇：

俗話『十分的女兒作不了三分媳婦』，從這一句話，就可以知道翁姑待遇媳婦不是同父母待女兒一樣了。可是媳婦對於翁姑，比對父母還要孝順；翁姑就是極端虐待，媳婦也應忍受；不然，就是不賢了。翁姑能拿待女兒的心待媳婦的，一百個裏頭，實挑不出一個來；多半是看媳婦為最賤，翁姑，丈夫，姑，叔，僕婢，全可以欺侮他。媳婦偶然得罪了這些人，這些人就在翁姑前三言四語，使翁姑仇視媳婦，終日冷譏熱嘲的折磨；但作媳婦的仍要滿面陪笑，侍奉家內人，一肚委曲，到了晚間，才能自傷自怨的哭一場，消消滿天的氣憤。唉！要是遇見個明白丈夫，還可以體貼安慰他；要是遇見個糊塗的，反罵他不盡婦道。或者是看見妻子受氣，一時忿起，不加思索，跑到父母面前提起舊閙，引得爺罵娘哭，不能收拾；旁邊人反說是他妻子不賢，挑唆丈夫不孝父母。於是翁姑再見媳婦，更是仇深似海，害得做媳婦的，因此傷殺生命的，亦不知有多少。縱有量大的，忍氣吞聲活着，唉！他精神上受的摧殘，形體上受的折磨，就如同周遊一次地獄一般，媳婦在婆家是起早睡晚，做在前，吃在後。婆婆對於媳婦，總是沒有滿意的，常常生出什麼「貌醜」「人粗」「不是福相」的種種惡感來，叫媳婦生不得死不得的受苦。再有兒子不知自愛，胡作非為的，婆婆決不說是在小時父母少教訓，反罵媳婦不會勸兒子。當兒子不在家時，和媳婦罵閙啼哭，兒子到了家，就滿面歡喜，反來安慰兒子。媳婦要是問問丈夫到那裏去了，說出兩句

不滿意丈夫的話來，婆婆聽見又說媳婦不會體貼，不知尊敬。沒有孫子的終日謾罵，終日憂愁，好像媳婦成了廢物一般，有孫女沒有孫子的，也是不能滿意，並且還要說他是「沒有命」「沒有福氣」，有了孫子，假若祖母要是愛他，就不管怎樣也不准媳婦管教，婆婆將媳婦的主權和人格剝奪淨盡，事事不能自由，黑暗的情況，真不堪細說。

(b)丈夫的待遇：

丈夫待遇妻，可分舊新兩派。舊派人一娶妻子，就以為是我手下之物，不但妻應對我好，尊敬我，就是岳父母，內兄弟，亦不敢怠慢。待遇好點的，是丈夫養妻，妻就要服從丈夫，伺候丈夫，拿妻當一個上等家僕待遇。不好的丈夫，有了錢在外花天酒地，三更半夜回家，妻也要守門，侍捧茶水，稍有不稱意的地方，就借題發揮，隨意打罵。若到中年無子，就是妻的罪過，日中報怨，甚至任意侮辱。妻不得已讓丈夫納妾，納了妾，戀新棄舊，相待有差，家庭就終日爭鬧將妻看成眼中釘了。

新派人待遇妻，手段不一樣，依我的眼光看起來，沒有一個真可以作模範丈夫的。今就比較著佔多數人說，新派人的妻多半是有點知識的女子，丈夫就滿口裏「我們要平等」，「我讓你自由」，「我們要造新家庭」，「我們同享伉儷福」，實在他心理全是迎合和哄騙，用一派愚人術來欺這最幼稚的女子。我苦心調查四五年工夫得來幾方面的情形，現在把他描寫出來，讓大家來批評。我見有許多女子，先前在外作得好好的事，後來出了嫁，立刻就將職務辭了。這種緣故，是因為大多數丈夫一定不叫她謀生，怕她在

外姿苦，所以叫她在家享點福，甘心情願的養她。可惜這種女子，自己以爲是丈夫體貼她，並不說丈夫不叫她自己謀生，是輕視妻子的人格，叫她做丈夫的寄生物。女子受了這種騙，自己還以爲是丈夫優待她，其實她丈夫有點拿她看成高等玩物。這樣情形，怎麼還說我們要平等？

女子出了嫁，用錢非常的不自由。這種緣故是因爲丈夫每月入款，除丈夫自己開消外，雖存在家裏，但是女子用錢，丈夫每月必得來看帳，女子用錢須得他的同意。別人以爲丈夫是理家有法，我說他是監督他妻子的財政，怎麼還說「我叫你自由」？女子出了嫁，出去的時候，他丈夫必定要時常跟着。這種緣故？大半都說：「丈夫怕我寂寞，所以一出家門，就要相陪，不然是不肯叫我出門的」。女子自己以爲丈夫是待她好，我說是監督他妻子的行動，疑惑女子富於感情，他就用一種新法子來籠絡，唉！我們女子舊弊未去，新害重來，怎麼不叫人悲觀？怎麼還說「我叫你自由」？女子出了嫁，女朋友爲他冷淡，漸漸就少了，有時到她家裏同她談話，她丈夫似很討厭，並且總要旁聽。這種情形，是什麼緣故呢？做丈夫的就道：「我要叫妻子冷淡她的朋友」，關因爲什麼要他們冷淡呢？做丈夫的又說：「不願叫他接交朋友，怕常來往，將妻引壞了」。從這一句話，就知道他待遇妻如何了。既居此心，就是不以人看他的妻，不相信他的妻，既然以爲妻沒人格又不信她，就應當有一個顯明的表示，爲什麼要那樣優待，叫人真假難分？其心眞是不可問！一個是有心，一個是無意，一個是弄人，一個是被人所弄，一個是假情義，一個是眞疑心，這本是一對「怨偶」！怎麼還說「我們要造新家庭」「我們同享伉儷福」呢？這種假新人待遇妻

子是這樣的。

(c)兒子的待遇：

女子心理，自己受了一生的苦，只望到老年享兒子的福，那知道兒子孝順母親的固然有，不孝順母親的總佔多數。自己長大了，可以獨立，在外胡作非為，母親還是在家提心弔膽，日夜守門，「寒添衣」「饑備食」的加意愛護。因心中希望他的心大，又不肯不管他，所以任兒子怎麼氣他，仍是拿他當可倚賴的人。真是有苦難言，比受公婆丈夫的氣還難過了。母親教訓一句，兒子有時就辯駁十句；甚至有逼娘要錢，罵娘糊塗的；結果還要叫做母親的來哀求兒子。唉！這是受兒子的待遇！近年來納妾之風日盛，兒子又給母親增一種苦惱，家長妻妾相爭，使父母隨着生氣。不說是自己不孝，反有時怨長者不公，這種情况也往往有的。

以上寫的女子所受種種的待遇痛苦，不過是我個人的觀察，其餘未寫出來的，還有很多；但是在這幾條待遇上，也就很可以研究研究。我的學識很淺，本不配深談這個問題，說出來的錯誤，如能引起有學識人的指正，就是我的希望了。

我自幼是在大家族制度裏生長的，所見的婦女，大半多受過以上諸般待遇；到我本身，亦受過這種摧殘。我以為這種家庭，是特別的，後來我在家家留心，才明白是很普遍的。為什麼女子會到這步田地？為什麼女子自古到今還不生覺悟，和那些不平的待遇去奮鬥？我想出幾個原因來，寫在下面，請大家批

評：

（一）男子剝奪女子經濟和地位的原因

古代女子本有財產和地位，全有獨立性質的。後來男子以威力征服；第一步是不使女子經濟獨立，用父系襲產的制度，承繼於兒子，將所有財產多收在男子手中；女子無力生活，只得受男子的支配，由支配而變服從，由服從而變爲倚賴。當時正在弱肉强食時代，人類知識幼稚，女子自然亦無深思遠慮，看看爭鬬不得，也就屈服成男子的牛馬。男子得了這個勝利更得寸進尺，漸漸男子就有了命令女子的特權；漸漸就重男輕女；漸漸就虐待女子。這個男女精神上的大戰，直戰到今日，仍未休止。因此死了不知多少人，流了幾千年的血。可恨這個惡戰最不容易叫人知覺，最不容易叫人生反動力；唉！受苦的女同胞，你可知你因什麼受苦呢？作夢的女同胞，你可知你因什麼作夢呢？你們一天不去研究，你們是一天不能脫離苦海。

（二）男子的愚•誘•

自男子第一步征服了女子，就收了個重男輕女的效果。這雖可以壓抑女子，然終不是個根本征服，所以又在文字，風俗上愚，誘女子，變換女子的思想，使女子不知不覺就自甘暴棄。我現在簡單的可以舉出幾項來：

（a）風俗上的：

(甲)尚儀式的風俗

中國風俗尚儀式，男女界限最嚴；推其原因，為什麼要有這樣風俗？——這是愚女子的一個方法——表面上給女子一個好名詞，說是講貞潔；內容是叫女子的眼光愈縮愈小，甚至一生就見過父母，翁姑，兄弟，丈夫；耳中就聽過誰家妻賢，誰家媳孝，誰家婦人最會為丈夫爭承家產；行為上就明白燒茶煮飯。若是使男女社交公開　女子有了見聞，請問問這場男女的大戰，怎能戰到今日，還沒有覺悟？

(乙)纏足的風俗

纏足這個陋俗，是一個極可恨的「昏君」發起的。後世一般無腦筋無志氣的男女極力的提倡，把他做成習俗；並且那時的女子終日鋼鎖深閨，依男子生活，一生的榮辱看得是男子給的。男子多妻，多妻爭寵；所以那時的女子極力的曲媚男子，尚惟恐不及，那裏敢不聽男子的指揮。這種種情形，我們如仔細想來，實在是不忍責備她，因為她除這媚男子一條路外，沒有人給她別開生面的知識；實也可嘆可憐！先前不過是少數女子纏足，後來習染日深，從此就生出兩種影響：由強健而變為「嬌弱」，由莊正而變「諂媚」，這四個字就成了害女子的原素了。

(丙)重婚嫁的風俗

中國女子講貞潔，這個不能算是壞現狀，但是這貞潔兩字，講得有些不完全，可以說極沒有範圍；也可以說是極有範圍。怎麼說沒有範圍呢？就是把貞潔兩字講得太廣；如未婚妻為素不相識的未婚夫守節

；女子和不相識的男子談話，就算不貞潔，同男子——只除了自己的丈夫——用一條手巾一個茶碗……也算不貞潔。如此看來，貞潔兩字是個無範圍的了。但是他還有一個極有範圍的解釋，就是女子的貞潔，專爲其男子守的：未婚妻爲未婚夫守貞，妻爲夫守節，全屬此類。如有眞解「人生苦樂」的志趣，願意不婚，在社會做積極事業，找眞自由幸福的——這本是人的天性見解，也可以算他清高，也可以算是貞潔，不過不是爲某男子守貞，這個貞潔我看更有價値，——風俗上就不準，父母就是拚命的不許；甚至甯可把女兒向火坑丟，也不願有孤女墳在家裏的。所以有個女子，就必得婚姻，唉！處處逼的我們二萬萬女子，個個得受那些惡待遇；個個得在倚賴服從底下討生活，不容人逃出去。唉！這種情形，試問女子怎麼不到今天的地步呢？怎麼能生覺悟呢？

(丁)守禮法的風俗

禮法就是習慣的教育，感人最深。中國舊禮教處處重男輕女，使一般人自幼就看見他父母不平等；他兄嫂不平等；他就想到他自己將來不應當得平等的待遇；他兒媳同他兒子也當不平等；這是受禮法上第一個影響。在婚禮上男家謂之娶，含有得的意思；女子謂之嫁，含有去的意思；叫人生一種女子當是附屬於人的感想；這是受禮法上第二個影響。在喪禮上講父母死了，兒子同媳婦穿孝三年，女兒——指已婚——穿孝一年，女婿無服；媳女不同，兒婿不同，這明明是叫人重男輕女；這是受禮法上的第三個影響。

(戊)重後嗣的風俗

中國是家族制度，每一人必得有兒子，不然就是不孝。所以娶妻的目的，第一就爲的「接後」。有人說婦女就是育兒器，這話說的很令人傷心，女子一生最危險，最苦惱，最消人的精神，最冷淡人的志氣的，就是生育。所以生育這件事，是女子最苦的一種義務，因關人種問題，不能每人全走極端，但是亦不應當從淨上摧殘女子。常有夫婦如仇敵而他的男女成羣，這就是一種的摧殘。生育本是爲人種問題而這苦海裏的夫婦，生出兒女來，當然不會很優良，與人種上也沒有多大好處，而女的本身反受無窮害處。

中國人要兒子的心，可謂達於沸點，多至十數個也絕不嫌多，如百子千孫這種話，是人人喜歡聽的。但試想想對女子方面受了多大的影響，身體不能發達，精神不能振作，思想不能厲害，志氣不能貫澈，行動不能自由，凡這種種都是生育太多的原故，唉！給女子這樣一個固定的重責，怎麼還有精神去奮鬥，怎麼還有精神去改造？

(二)文字上的：

文字感人最深，中國文字害女子尤爲不淺。那些古聖人，君子，詩神，文妖，多是害女子的仇敵。我對於古書，本未專心研究，我的批評，也許有錯誤，我現在將他們寫出來的文字，分三類簡單舉出來，請大家想想。

(甲)講道德的文字

易經有『男正位乎外，女正位乎內』；春秋有『女子送迎不出門，見兄弟不踰閾』，漢儒曲孔書內有『言不出於閫外，言不入於閫內』，內則篇有『女子十年不出姆教，婉娩聽從』，女子出門擁蔽其面。

自從孔丘說天下之達道五，內有夫婦一項，孟軻遂想到『夫婦有別，男女授受不親』。漢儒記禮『男不言內女不言外』，非祭非喪，不相授器；其相授，則女受以篚，其無篚，則皆坐，奠之而后取之』。宋儒創夫為婦綱的規律以後，三從四德七出的這種說法，就漸漸的推廣，人人奉為金科玉律，一點不敢侵犯。我們想想這些規律，是真於男子有益呢，還是真於女子有益呢？女子有女子的天然面目，為什麼不當見人，要擁蔽起來呢？生了手，本是作事的，就是男女授受，也是一件很自然很光明正大的舉動。為什麼要放在篚裏，丟在地下，平白的添出這些無原因的曲折來，欺辱女子呢。

這些格言，無非是不以人待女子。凡是女子就要提防他，疑他有不正當的行為。男女老幼全是人，當相敬相愛，相助相憐。為什麼要寫出「夫為婦綱」「三從」「七出」的種種階級來束縛女子呢？人若無敬，愛，助，憐，四個字，沒日子可以打破人類階級。古今是這樣待女子，將來女權發達了，免不了也許「婦為夫綱」「男從女」「妻出夫」了。互相傾軋，這慘劇何日才能演完？人生何日才有幸福？依我看來，這不是講道德，這全是牟騷據『慾』『誘』同類。男子若是以這個為道德，女子再服從這個為女德，那便是大家，齊上圈套，豈單影響於女子麼？

(乙)談風月的文字

風月花鳥，原是世人共有的公物，但是中國吟風弄月，花香鳥語，看成是女子專有的典故了。三百篇「桑中之約，淇上送遠；蔓草零露，美人淸揚。溱洧芍藥，士女相贈」。後來詩人仿傚不是說：「雲雨巫山枉斷腸，」就是說「梨花滿地不開門」。歌咏男子說：「少年十五二十時，步行奪得胡馬騎」；歌咏女子說；「盧家小婦年十五，慣彈琵琶解歌舞」。此外如塞上曲，塞下曲，涼州詞，飲馬長城窟全是爲男子作的；琵琶行，長恨歌，春宮怨，子夜歌，採蓮曲，全是爲女子作的。用這些風月閑情，軟化女子的志氣，看看六朝的時候，女子很有讀書的，但是將精神用在風花雪月上，那裏還有工夫去奮鬥改造呢？就是現在的女子，作寫情寫景的詩文詞賦覺得容易，除此之外，仍然苦於無話說，這就是風月文字的餘毒！

(丙)不正當的文字

風月文字能感人，不正當文字更能打動人。中國男子不在這上求懺悔，反拿他來作軟化女子的好方法。那些文妖，更將什麼「窈窕淑女，君子好逑」「女爲悅己者容」這話，編入經史詩歌，傳誦後世。至於小說如西廂，紅樓夢，雖說用意很深，然仔細觀察，終不是引女子入正軌的良好讀書品。凡誇女子，不說是國色，就說是天香；什麼一顧再顧，傾城傾國」；「沈魚落雁，閉月羞花」，「玉樓人醉，金屋藏嬌」；種種侮褻之辭，全用在女子身上。對於燕趙的男子常說慷慨悲歌之士，對女子便說燕趙多佳人；從這些方面看來，就知道男子將女子的責任看得大輕，不過專爲男子的玩物而已。王右軍學書，衞夫人說右軍書法，如虎臥鳳闕，龍跳天門；而別人對於夫人書法，則說如插花美女。世間斯人的話，那有這樣

氣人的呢？我女同胞數千年來但得男子誇贊幾句哄騙幾句，就肯「色授魂與」的犧牲，「誓死不二的痴心」。「曉把菱花鏡，時間畫眉深淺」，「老年琵琶辭，猶憶年少纏頭」，把傅粉，抹脂，美衣，裝飾，獻媚男子，看成是一生獨一的事業。可憐呀可憐！

看看以上(一)(二)這兩個原因被剝奪同愚弄的女子，尚不知覺悟。但是從前女子不覺悟，我實在不忍責備他，因爲沒有人給他別開生路的知識。現在受過幾年教育知道一點新潮流的女子，自己想想自己要不向覺悟方面走，這女子一生所受的虐待，誰去破除？重男輕女的風，誰去打破？我想到這裏，就要忠告未覺悟的受教育女子幾條：

1你不要叫人拿舊風俗束縛你，你要本坦白的心地向眞道理方面進行！

2你不要自棄，服從，專斷，你要本知情意，完全獨立！

3你不要講那形式上的美觀，抹脂飾粉求人愛！講那形式上的愛情，輾轉纏綿求人憐！你要本天然的莊嚴，去革那附屬品玩物的怪招牌！

4你不要少見多怪，人云也云，你不要偶像崇拜！你要心地明白，眼筋清楚！

5你不要貪安逸，依賴於人，你要耐勞苦，自謀獨立！

我們稍受過教育的女子，如能先覺悟，慢慢再改化多數女子；大家都有了覺悟，各方面的虐待，我們自然就有對待的方法。

(一)對待家庭

父母待遇女兒，並非是虐待。他是覺得兒子可以送終養老，一生是在他左右的；女兒大了是人家的人，於是對他的希望就小了，所以才輕視女兒。我們要想將父母的心理轉過來，就當在我們本身對於父母同兒子盡一樣義務，不叫父母寒心。我說到這裏，一定有人說，女子出了嫁，當然不能仍同兒子一樣。我說這是不然，如果是有覺悟的女子，他出嫁後，自己的精神同經濟，一定是仍可以獨立；不然他是絕不自投羅網的。女子富於感情，侍奉父母或者比兒子還要好。父母得這樣的幸福，自然就將重男輕女的心理減去了，無兒子他也不至愁悶了，也不至不願叫女兒讀書了。至於貧家賣女兒這件事，應另一樣說法，想打破這個惡俗，應提倡女工。我勸那些慈善家，資本家，當作些好事，將他們剩的錢，拿了出來，與實業，多設女工廠，叫這貧家女子，可以生利，免得入於種種的慘境了。

此外還有一種是父母沒志氣，自己胡作非為，願將女子賣出肥己；這種父母，是人類蟊賊，女兒自己就應該投入孤兒院，與他斷絕。這也可說是珍重那「身體髮膚，受之父母，不敢毀傷」的意思，並不能算是不孝。

(二)對待社會

社會的待遇，第一步是在學校：現在學校的教育，既不能與女子適合，就需要改良女子教育。這句話很難說：我學識淺，尤不敢輕談女子的教育。這種討論的責任，當然在研究教育有經驗的人；但是我也

有一點意見，或者可以作個小討論作我的女子教育觀。按現在中國女子情形，要注重女子的生活，使女子有一點謀生的能力，自己可以獨立，漸漸再發展他的特長；女子教育前途自然就可進步了；這是今日女子最希望最需要的事。

女子知識幼稚應當增加中學，大學，職業商業學校，同高等師範學校。這種增的方法，就應該要求男子學校開女禁，使女子受同等的教育。以後女子人材漸多，凡有的學校，無論校長教員，女子概有充當的權利；女教員所受的待遇，當能破除了。

此外社會束縛女子的那些僞道德，同錯批評，我們不要伈伈俔俔怕他。要知社會風俗是人造的，不是讓社會風俗來化人的。

(三)對待夫家

夫家待遇：爲女子一生最苦的時期，要解除女子的苦惱，不可不注意此項。翁姑虐待媳婦，這個當然不可，如再有不合人道的翁姑，媳婦可以質問，可以反抗。如果公婆待遇可以下得去，我主張媳婦仍盡婦道，服從他，孝敬他，可是等本身作婆婆的時候，完全叫媳婦解放，讓他自己去造新家庭。我何以這樣的主張？因爲我想上輩的女子，無知無識，非常的可憐，他已受他婆婆的管縛，如不致他享媳婦的利益，他覺得太苦。我們這輩人，生在過度的時代當然以減少別的人苦痛，自己多吃點苦心；所以要犧牲自己的幸福，將中國家族制度從此作個終結，就可以不費事的將家族制度破除了。

此外，我有個朋友，他對於這事，又是另一樣的見解：

他說：『公婆用媳婦是件無理的事，我們如果本眞理行事，凡不合理的，當然反抗。女兒與父母有血統的關係，感情的關係，侍奉他，當然合適。媳婦與公婆，是素不相識，素無感情，强他侍奉，强他行孝，這是第一件不可。父母使用女兒，他自然體恤疼愛；公婆用媳婦，多半是不關疼癢，自然的要有種種的虐待發生，這是第二個不可。媳婦是別家辛辛苦苦養大的 婆婆並未盡一點義務；而一旦要想享盡於父母的特權，這是第三個不可。要想本着眞理行事，莫如各人的女兒侍各人的父母；媳婦待公婆，就是以普通的尊長看待沒甚麼當盡特別義務，和受他特別管轄的』，

這段話雖與我意見不合，但是很有討論的價值，所以亦把他寫在上面。

再有對待丈夫一件事，很不好說，因爲夫婦的對待，要隨各人情意的。但我有一兩句話的忠告：夫婦內裏要眞誠，形式要冷淡；精神同經濟要完全獨立。這樣才可以得眞自由；眞平等；眞是新家庭；眞是伉儷福。有了兒子好好教育就是父母的責任，父母自可以望他成一個特殊希人材；萬不要的望他將來的贍養。自己兒子大了，叫他分居；肯他自己擇偶，父母既然不依賴他，他待父母的好否，也就不成問題了。

(覺悟)

一 結婚之生理的考察

日本富士川游著　作舟

從國家方面看來，結婚是以生育兒女，并施以善良的教育爲主；從個人方面看來，是爲着營安穩的平等的性慾生活。但是結婚的意義，不僅如此，是重在形成社會的，經濟的及精神的統一。這種統一，在外，是表現共同——物質的和彼此利益的——的生活，在內，是顯示夫婦精神關係的親密。在結婚前，彼此雖沒十分的同情，可是結婚後，因性慾生活而精神關係變爲親密的，也是常事。所以結婚能使男女的精神上肉體上都受到影響，已明白可見。據統計所示，人類的平均壽命，由結婚可以延長，這是因爲結了婚，生活有規則了，養護能周密了，又加以別的善良的因子的緣故。在各年齡階級，未婚的死亡數總比已婚的多。古爾巴爾氏關於這事曾作很有興趣的統計。據他的統計：男子無論那一種年齡階級，未婚的死亡數，委實比已婚的要多。但在女子，到二十五歲，未婚的死亡數却比已婚的少，從三十歲到四十歲，未婚的漸比已婚的多了，但不十分判明；四十歲以後的差別，便顯然可見了。又因結婚所起的義務感情和因結婚所營的安穩生活，在倫理方面，也很有關係。即在犯罪的行爲上，也能有善良的感化。又結婚對於小兒的衞生上和道德上，也可說是有優美的影響，這可由多數的事實而證明的。在某時代，有以爲結婚是有損人們的潔白——與禁慾同一的意味——而加以排斥者；他們以爲獨身是神的命令，强使獨身，是宗教上所應有的事。但在實際，就因此而發生賣笑，姦淫，及倒錯的性的性慾(男色)等，强制的獨身主義，已四面受敵了。

二

照上面所說，結婚在夫婦的壽命上，倫理上，和兒女的身心上，都能受到善良的影響，但不可不以「幸福的」爲條件。倘若反乎這個條件的結婚，那上面所述的利益便都消失了。但是幸福的結婚，怎樣可以求得呢？他的根本，是在什麽地方呢？這些問題，實在有考察的必要。不必說，結婚自有其發達的歷史，經過種種的階級，成爲現今的狀態和趨勢。現代各國大多數的結婚，所謂盟約結婚，是基於財產，地位，門閥，宗教，教育等等外的關係而成立的——單爲着經濟的事項而結合的，叫做金錢結婚。可是現代的結婚，已由家族的結合進而爲社會的個人的結合了，僅由外的關係而結合，決不能求得幸福的結婚的。因此發生理性的結婚。所謂理性的結婚，不是單像盟約結婚的僅基於外的關係，是以內的親密爲主；也不是單像戀愛結婚的僅出於單純的戀愛，是要顧慮到戀愛而兼有外的共同生活裝多必要的條件。結婚的幸福，由這樣理性的結合，才能求得，這種理性的結婚，在發動於時的觀念，迷於戀愛之情的青年們，未必歡迎，家族中年老重經驗的，却推崇這種結婚。世間相愛的青年男女們，常有反對兩親的希望，去自由結婚，以爲這是他們應有的責任。其實這種戀愛的結婚，說是會比理性的結婚好，恐怕未必，因爲這種結婚原是不負責任，單是發於戀愛而起的同情罷了。眞正的戀愛，自然是圓熟發達的產物，青年時代，確難實現，所以如尼采所說，戀愛的表現，早於結婚的成立。青年的戀愛，多以肉體爲主，相習既久，新的刺激，便不與奮，天天過那沒變化的單調生活，戀愛之情由此弱了，熱度由此減了，夫婦間潛伏性和公開性的嫌惡心由此發現了。這種戀愛的結婚，終於得到不幸的結果，實際的例證，在在

可以找得。年齡稍微大點，本着真正戀愛而結婚的，自然可以求得幸福，不過少有其例罷。

三

結婚不幸的原因，最重要的是夫婦年齡相差太遠，女的年齡比男的過高的時候，足使他們的結婚不幸。男子壽達百齡，尚有完全的精蟲，而女子到四十五歲至五十歲，便月經停止，生殖機能消失了。（情慾未消，交接機能還是未除。）至於男子早現陽萎的狀態，或男女都有疾病，那是不能一概而論的。關於夫婦間生理的年齡差異，不可不十分注意，據梅契尼可夫所說，男女性慾發達的時期是不同的，男比女早。所以女子性慾的要求達於頂點時，男子的性慾却已消沈了。因此夫婦年齡的差異，至多不得超過十歲。如上面所說，夫婦年齡大相懸隔時，他們結婚的不幸，也是當然的結果。其他，足使結婚不幸的原因，有些是由於經濟上地位上的關係，從身體方面看來，最顯著的尤其是疾病。疾病之中，第一是男子的陽萎，當女子求子之情正熾的時候，男子若是陽萎，必致結婚的不幸。其次是酒精中毒。最悲慘的是花柳病，青年男子一罹此病，若不從醫師的告戒，遽自結婚，其結果必害及妻子兒女的健康，因致結婚的不幸最大。其他又有女子患歇斯的利症(Hysteria)而致結婚破裂者。

夫婦性格的同不同，也與結婚的幸福有關，大概性格相投的，幸福較多；性格不同的，幸福的也有，不幸福的也有，却是沒有一定的。夫婦的教育程度大略相當，常可以增進結婚的幸福。不過教育隨後也是可以彌補的，所以有教育的男子與沒有教育的女子結婚，終於得到幸福的，也是不少。

四

社會的種種事情，譬如爲了公共的事業，頻繁的交際，就有許多榮譽職務的男子，屢屢離開家庭，並且女子又出外活動，大半有傷夫婦的和好。現在男子多喜歡其妻能營獨立的活動，而一般自覺的女子於這種活動上便呈突飛的現象，男子反而不能適應女子；又或女子企圖她地位的革命，勢必招致結婚的不幸了，但這是一時的現象，可以免除的。反之，因性慾的交際而起的不和，到不容易除去。原來所謂結婚，是於女子的生活上開一新紀元，身體方面應注意的事不少。在結婚式舉行的當晚，精神的震盪，尤其是重要。這時性慾上交際的種類和精神上相互的關係，其影響能及於全結婚期。若男子對於女子取粗暴的態度，女子因感情震盪而起的不調的的印像，往往可以沒齒不忘。這種粗暴，不是單用身體的暴力，是說不顧到女子的羞恥心。因爲這時女子的羞恥心，很是強烈，如渥蘭阿獨來爾所報告，第一回性慾上的交際，爲了男子的粗暴，竟有致女子性慾感覺消失的。所謂結婚，自然是免除夫婦間一定的堅壁，但羞恥的感情，決不能破壞的。果要得到結婚的幸福，那性慾上的交際，一定是要謹慎的。做夫的要是不曉得這點，而拚命的想毀滅這種堅壁，那妻對於夫的刺激，反而立刻減却了。眞正富於羞恥之情的女子，平常的時候，毫不流露，性慾上交際的時候，到保持得很堅固，所以感覺銳敏的男子，反爲她所壓抑。在這種地方，夫對於妻應明白結婚的義務中，有一種堅壁，身體上精神上都不能與賣笑婦同一看待，那結婚的幸福，才可求得。結婚後的性慾生活，自然漸次調節，安穩而規則，但是其間彼此相互的顯

處，也是必要的。夫婦間因性慾强弱不同所惹起衝突，實際沒有如吾人所預想的已甚。現在多數的男子，未結婚前性慾衝動非常强烈，而結婚之後，却大形減退，實例常有所見。

五

性慾的減弱，也有討論的必要。據溪亨氏所說，男女的性慾全付闕如的甚少，可是對於性慾冷淡——性慾減弱——的人，却是很多，不過男子性慾的冷淡，僅由我們想像而得，女子性慾的冷淡，却有實例可查。據渥篤阿獨爾的調查，女子百分之二十五至百分之五十，可以看出性慾的減弱，但要確認她的減弱，却較男子爲難。在女子，性慾和交接的快感大有區別的，交接的快感雖沒有，但性慾仍還存在；又兩方雖都缺乏，也不能說是性慾感覺的消失。有些女子其初對於她的男子，性慾極形冷淡，有到中年期方纔發生性慾的。總之，女子性慾的減弱，較男子爲多，在事實上可以確認的，他的原因有機械的與精神的：機械的以女子自己的手淫和其夫早期射精爲主，精神的以姙娠的恐怖爲最，女子因是有意的或無意的而抑制她的性慾。男女性慾本都是旺盛的，若是驟然減弱，必爲病的現象；但性慾的旺盛，超過一定的限度，也是病的現象。所以性慾的驟減和過旺，都是有傷結婚後的性慾生活，由常識可以推斷的。

（婦女雜誌）

託爾斯泰的家庭觀及婦女觀

薇生

家庭

聖經說夫妻並非二身，乃是一體。這是不錯的。因爲二人的性交，依子女的產生及異乎一切他種結合的特殊的結合，以結合這二人的緣故。而且因爲這二人在某意味上已非二人而爲一體的緣故。因此，努力趨向純潔，努力抑止性交，這是已經成了一體的夫妻所能做而且必須做的事。在這性交以先，應當努力去感化配偶者。在二方對於這個慾望不相一致的時侯，各應當擔負這結婚生活的重罪。結婚是爲了兩人間難於克服的愛慕，而以肉體相結合，生育子女；因此，夫妻都須爲那做未來的父母的人，避去妨礙子女生長養育的一切事情，避去一切的肉的誘惑像兄妹一般的生活着。否則便是有淫亂的習慣的丈夫，對妻子顯示這種態度，以肉感相感染，使妻子擔負那做情婦、做苦痛的母親，做病的，性急的，歇斯得里的人等種種難堪的重擔。丈夫把妻子當做情婦一般的愛撫她，蔑視她做母親的職務，卻又爲了他自己所造成的妻子的性急和歇斯的里而憎厭她，潛伏在大多數家庭中一切苦痛的關鍵，實在於此。

要希望家庭的結合堅固，人人受着幸福，這不但須成爲「家庭的，」而且須成爲「宗教的。」須使家庭中的各人，都信仰一個神。而且信仰神的法則。否則這家庭便不是喜悅的源泉，反是苦痛的源泉了。

人們的天職，在服務社會；這服務應當和家庭服務相結合。但並不是像機械一般，分開了時間去做兩種的事情，是像化學一般，對於家庭的關心和子女的教育，帶着理想的服務的意義。正當的結婚，現在子女的產生上的，真的意義便是間接的事神，卻不外由子女去做事神的事。結婚和夫婦的愛，因此才當

得多少的慰藉。因爲他們已經把自己的事付託別人了。便是，倘使自己不做那應做的事，就使自己的子女去代做。爲了自己的子女能夠去做，爲了教育自己的子女能夠事奉上帝，爲了自己不能達到自己的理想而使自己的子女們可以代自己去做，自己當盡全力去教育。——這樣便使教育有了計畫和一定的性質，而且帶上宗教的意義。并且這樣可以使青年男女自己犧牲的努力和對於家庭的關心，以化學般的渾一結合。（「論性的問題」）

子女的教育

可以做一切教育的基礎，常常被現今的學校所拋棄而不顧。這便是人生之宗教的解釋。我們並非就教授的形式來講，乃是就教育的指導原理來講。人生之宗教的解釋，其實際生活上的表現，即可由愛而達到的一切結合，第一，便是人人像兄弟一般的親愛。這是人生實際的中心法則，應當作爲教育的基礎的。所以把那引導到結合方面去的一切，使在兒童的中間發育着，同時打破那反對方面的一切，這便是善，而且是不可不做的。

人常常受那兩重方法所成的影響而學習及受教育，便是意識的和無意識的兩者。意識的感化，是教授教育；無意識的感化，是實例，狹義的教育，開發、在我們的社會上，都注全力於前者；至於後者，因爲我們自己的生活不好，總被輕視着，祇在貧窮的勞動者的家庭中纔有。兒童從這兩面所受的影響之中，不論在個人或社會，最重大的當然是第二者，即無意識道德啓發教化力。（據託爾斯泰給J．B．的

信)

我們不知教育自己，只想教育自己的子女或別人，這是何等複雜困難的事。祇要了解能教育自己纔能教育別人的意義，便不會再有教育問題，只有自己怎樣生活的人生問題。(『養育和教育』)普通的教育者，都對於兒童藏匿起自己的生活或一切大人的生活，把兒童放在特殊的條件之下（卽由寄宿舍及其他制度，）否則便把無意識的做着的事，拿到意識的範圍中來。就是，建立道德上的法則，而且加上說：『司ais ce bue je dis, mais ne fais pas ce pne je fais』(請照着我所「講」的那樣去做，不要照着我所「做」的那樣去做)。(以上根據託爾斯泰給P•J•B•的信和『讀書之環』)兒童在道德方面，比大人更有滲徹力，所以常常在無意識中，洞察那兩親的缺點，——尤其是對於最不好的僞善，失去對於兩親的尊敬和對於兩親教訓的興味。所謂眞實，是實現精神的感化的第一要件，所以便是教育的第一要件。爲了要把自己生活的一切教示子女，便不得不改善自己的生活，——至少，須得盡力不去作惡。所以別人的教育都包含在自己的教育裏面。一切教育，都由於能自覺了自己的過失和改正自己的過失而成立，而且這件事，一切的人，不論在怎樣的生活條件之下，都能成就的。這是一個人對於別的人們以及自己的子女——對於最接近自己的子女，給與感化和影響的最有力的武器。(『養育和教育』)

婦女解放問題

對於人類的服務，可分作兩種。(一)增進現存人類的幸福，(二)人類的機積。第一種事情占主要的是

男子，因爲男子不能做第二種的服務；第二種占主要的是女子，因爲只有女子很能做這件事。無論何人不能忘却或蔑視這個區別，否則便是錯誤。從這區別中，引出了並非由人所想出和存在事物本性中的兩種義務。從這區別中，引出了男女美和惡的評價。人類是有理性的，所以那評價，從前有，現在也有。男子把一生的大部分，送在男子所特有的種種肉體的智力的乃至社會的勤勞中；女子也把一生的大部分，送在女子所特有的兒童的生產和哺育中。這是共同感到做着自己所必需做的事，而且因爲做了這件事，兩者都實行了本性所預定的一切，因此喚起人們的敬愛。這件事，不論在什麼時候都是事實，就是在未來也是事實。男子的天職，比較的多，範圍也很大；女子的天職，雖只有一件事，範圍很狹，——但却很重。所以要有多種義務的男子，就是有違反其中的幾件事，也並不是惡人或有害的人，仍被認爲實行了天職的一部分的人；這件事，不論什麼時候都是這樣，將來也是這樣。女子因爲只有這唯一的義務，所以只要違反了這一種，比之違反數百義務中之幾的男子，道德更要墮落得快。這事，普通都是這樣想，怕不論什麼時候都是這樣想吧！因爲這是觸着事情的本質的。（『給婦女們』）

大家都說像那不產子女的巴黎婦女，用文明的一切手段，把自己成爲有魔力的，因此可以支配男子。這不但不是，而且全相反對的。支配男子的，並不是沒有子女的婦人；却是不管男子是否實行自己的法則，而能實行自己的法則做了母親的婦人。用人工的方法不產生子女，又用自己的肩膀和頭髮去籠絡男子的婦人，並不算得支配男子的婦人；是爲男子所姦淫，直墮落到男子那樣——淫亂的男子一般的婦人

；她像男子一般的自己遠離那法則，又像男子一般失却一切合理的人生的意義。從這錯誤之中，引出了爲「婦人之權利」的笨事。這是這樣的：男子違反勤勞的法則，女子要求擔負勤勞的重任。但女子也能做那男子所做的銀行，官衙，大學，研究室等事情；女子也想在勤勞的分配的形式之下，利用別人的勤勞，得感覺的慾望之滿足而生活；——由此，女子實在比男子更能做那男子所做的事實：這件事在事上也證明了。(「我們應當做什麼」)

婦女問題的動機，在於男子全然避免那養育女子等煩細的勤勞的不滿，——例如睡小兒，洗浴，洗衣服，準備飯食，縫衣服這些事情所發生的一切關心和勞苦——這是很對的事。婦人因爲自己擔負養育子女的大部分，所以此外的關心，只要不妨礙自己的事（雖然這在家庭也是必要的），常以爲男子所擔負的全是己然的。要是一切勞苦加在柔弱的被壓抑的婦人之上的野蠻的習慣，不像今日一般種深根於我們的社會中，實際上也便不會發生別的問題。卽婦女解放本來的意義，在男子固執着不論何事都當作女子的事的思想。因爲女子在生理上是柔弱的東西，所以該用全力幫助女子。(「論性的問題」)但女子却離去這自然的法則，漸漸墮落了。女子耽於華美的歡樂，或仿傚男子所做的事，以爲在這兩者之中可以顯現自己的力，爲了這兩者，女子都被虐待了。在有產階級之間，靠了科學的幫助，使用那制限產兒的種種手段和方法；制限產兒的要具成了婦人化裝品的附用物了。這惡事，已一天一天的擴張着，波及於有產階級的全體婦人，這時候，婦人們才和男子同等，才和男子一同失却了人生合理的意義。

但還不遲。女子比男子更易實行自己自然的法則。女子之中，有理解道理的分子，而且可以由這些人們的手來救濟。要是這些婦人了解自己的意義，用自己的力，去救濟丈夫，兄弟和子女們一切人間，還未失其時呀！曉得人生的真意義，與神的律法的幸福的意義的，只有這些婦人。能夠把那意義使人們了解的，也只有這些婦人。女子都喜歡等着可怕的苦痛的到來，並且等着這苦痛後只有女子曉得的幸福的到來，所以只有女子曉得那勤勞的真意義，產後便繼續着爲育兒的一切苦心和勤勞，並不是希望什麼報賞和讚辭，只以做了真正當做的事的滿足作報酬，只以充滿了神意的喜悅作報酬。而且這只有婦人心裏明白的。不以爲再產生是太多的這件事，這和強健的勞動者不以再勞動爲太多是一樣的。而且並不想把那育兒的麻煩交給別人，這和不喜歡把自己開了頭的事叫別人去完了的勞動者的心是一樣的。因爲這中間藏着自己的生命的緣故。這麼的母親，不使子女避去勤勞而陷於誘惑之中，而使子女走那堪耐勤勞的路。應當教導什麼，還是不必問的，因爲曉得人類的天職是什麼，可以曉得應當教導什麼和應當兼備什麼的。這樣的婦人，就是做妻子，也使丈夫厭惡只以利用別人的勤勞爲目的的虛僞的勤勞，而且使丈夫排斥，由此而造成子女的兩重誘惑的虛僞的勤勞。這種母親，對於選擇兒女的丈夫，不以手的白和儀表的好做標準；因爲曉得真正的勤勞是什麼，所以對於從自己丈夫起的一切男子，要求真正的男子似的勤勞，因此而敬尊他們。

婦人依了她的天職而實踐神明的意志，這是站在人類所能達到的最高的頂點，對於一切人們，顯示人

人所宜進行不息的神意充實的軌範。(『我們應當做什麼』)　(婦女雜誌)

倍倍爾的婦女問題論

朱枕薪

我們生在社會發生絕大變化的時代，社會變化得非常迅速，我們在社會裏面，處處都能看出心地的變動，與較前更甚的不安寧狀態。這能表示澈底的與積極的變化的一種趨向，許多問題都由之而起，其討論的範圍，常漸漸擴大。『婦女問題』，是這些問題中最重要的一個問題；『婦女問題』，又常常較別的問題顯著。

婦女問題，討論婦女在社會有機體內所應占的地位，以及怎樣去發展她身心兩方面的才能，使為人類社會裏一個有用的人材，天賦男女以同等的權利，婦女怎樣纔能極其所能而為社會服務呢？我以為這個婦女問題，與別的問題有很密切的關係。所謂別的問題是什麼呢？就是，社會要用什麼樣子的條件去組織，才能除去壓迫，侵掠，作惡，貪婪等種種弊病，使社會與個人，都能享受身心兩方面的福利？於是我們可以知道，婦女問題，不過是現在盤據在有知識人腦裏所有社會問題的一方面；婦女問題最後的解決，只有除去種種社會的缺陷，以及由這種缺陷所產生的種種弊病，才能達到目的。

話雖如此，我們對於婦女問題，是要特別思考的，婦女在古代社會裏所占的地位，是什麼地位；現在的地位又怎樣；在將來新社會裏，又要占怎樣地位；這都是關係到人類中半數婦女的問題。老實說，在

歐洲方面講來，還是關係到高等社會裏多數人的問題，因爲歐洲的人口，婦女較男子爲多，所以我才說此話。進一層講，過去歷史上各時代所流行的，關於婦女在社會上地位發展的觀念，竟如此的荒謬，亟須我們加以矯正。他們不明瞭婦女的地位，都因他們的偏見使然，他們以爲婦女運動要和各階級的人民發生衝突，不單是婦女自己內部的問題。然而還有人敢說世上決沒有婦女問題的話，他們以爲婦女的地位，——一成不變，現在怎樣，將來還是怎樣。上帝命令婦女專做良妻賢母，並指定她活動的範圍，只限于家內，她家裏四面圍牆外的一切事情，都與她家內的職務沒有密切的關係，所以與她也就沒有關係了。

我們導出婦女問題亦有互相衝突的兩方面，這種情形，正和討論工人在人數裏地位的勞動問題相同。一方面主張維持現狀，要驅使婦女，使其趨於『賣淫』一途，他們以爲無論什麼事情，他們都已處置妥了。他方面否認現狀，以爲現在幾百萬婦女的地位不妥，不能完全發展她們妻性與母性自然的功能；我們人類具有理性，我們須從長討論這問題。他們又以爲別的許多婦女『賣淫』，是件最不好的事，婚姻是束縛她們的羈絆，奴隸她們的條件，婦女的一生，盡是痛苦與悲哀的結晶。以婚姻束縛婦女，奴隸婦女的人們，他們太自作聰明了，現在事實已與他們的心願相反，各種產業上都有許多婦女賣力作工，爲了最小限度，而又最簡陋的衣食住，竟不得不奴隸其身體。但是他們對於無產階級的痛苦都莫明其妙，他們這種自作聰明的愚人，對於這些與他們有妨礙的事情，也和那般一樣的莫明其妙，如聾盲一般的不聞不

見，他們始終以為這是千古不變，永久如此的事情。他們不贊成婦女與男子共同享受文明之福，減輕婦女的負擔，增進婦女的境況，發展婦女身心兩方面的能力；假使我們進一層講，說婦女要享受身心兩方面完全的自由，婦女當先謀經濟獨立，不依男子而生活。他們聽得之後，他們就要發怒，說我們犯了「時代的瘋狂症」，稱我們議論是『瘋狂的解放論』。兩性中的老者，差不多都有這種狹隘偏私的觀念，他們是人類中的貓頭鷹，他們歡喜處在黑暗之中，陽光照進他們所處的黑暗之場所，他們反要受驚而大叫了。

別一方面的人，對於事實的觀察很明晰，他們直認婦女的地位，與社會的進步大有關係，現時我們就能見到這一層。他們主張須研究促進經濟獨立的婦女境況的方法；他們相信經濟獨立，是解決社會問題惟一的法門，但不能以此去範圍已婚的婦女。他們所表同情的未婚的婦女，也只限於產業上的婦女，即作工的婦女。有的以為男女兩性間的爭鬥，在婦女方面，不宜只限於產業上的婦女，許多有學問，有科學，有藝術知識的婦女，也應當加入，為一致的奮鬥。他們要求男女的教育機會均等，婦女也能和男子一般的到各學校去研究學問。他們也贊同婦女占有行政上的位置，婦女工作的成績都很良好，其中尤以美國為最。有幾個人更進而要求婦女實行參政，婦女在政治上的權利，須與男子相等。他們說婦女也是人類，與男子同為社會的份子；但是眼前的事實，男子所制定的法律，都是專謀男子自己一方面的利益的，不惜使婦女居於服從的地位，惟其如此，所以婦女才有加入公共事業辦事的必要。

現在各種理想，都在現社會制度這一點上着眼，這是很顯著的事實。現社會制度有問題，不是提出幾條改良的方案，所能實實在在促進婦女的境況的。據有產階級或資本主義社會的眼光看來，婦女問題最後的解決，無非就是開放職業，給婦女與男子一般的平等機會罷了。現在已有許多婦女，在各種產業上服役，治者階級因與他們自己有利益，所以對之都很贊成。但是在現社會制度之下，婦女佔據產業上的位置，能使勞動市場上的競爭增烈，結果就男女兩性的工人，都被減少工資。於是我們可以知道，這不是解決婦女問題的安全方法。

贊成這種解決方法的男子，與實行這種運動的婦女，他們理想中都以婦女在職業上與男子完全平等的主張，作爲終極的目標。他們固然與反對這種運動的心境狹隘的人不同；他們又與因自私心而恐怖競爭，設法阻止女子受高等教育，排擠女子，使不得良好職業的人不同。然而他們的眼光，總覺太近；就是職業完全開放，婦女與男子有同等的機會，但是階級制度仍未打破，今日工人與資本家間階級的懸殊，將來仍將如此懸殊。

他們達到目的，婦女獲得與男子的平等權之後，現在有無數的婦女羈於婚姻而爲奴隸，將來仍有無數的婦女繼之，娼妓制度也不會消滅；妻子仍是經濟不獨立，大多數婦女的境況，還是和現在一樣，只有富家兒女方能入學讀書，因此獲得偏於知識方面的職業，或在別種公共機關服務。全體婦女的境況，還是不能改進。

女性有兩重束縛，第一重束縛，是婦女在社會方面依附男子的結果，婦女在社會上所占的地位，是劣等的地位，這一層我們可用成文的法律，制定男女兩性平等法，以減輕婦女的痛苦；但是不能消滅其痛苦。第二重束縛，是婦女經濟不獨立的結果，一般婦女的經濟，通常都不能獨立；無產階級的婦女，經濟更不能獨立，此種情形，與無產階級的男子不相同。

歷來的婦女，不管他們社會的地位如何，總得遭受男性的壓迫與蹂躪；所以改變現在國家的法律，與社會的制度，給婦女以權利，全體婦女都有利益，大多數的婦女，進而主張完成現在國家與社會的組織，既要廢除性的奴隸制度，(Sex slavery) 定要廢除工錢奴隸制度。(Wale-slavery)；因現在無產階級婦女的擔負很重，非解脫這重束縛不可，至於性的奴隸之廢除，在我們產業的情況及私有制度，很有密切關係。

從事有產階級選舉運動的婦女，她們不主張有這樣澈底改革的必要。她們因自己在社會上處於特權的地位，所以他們就將無產階級婦女運動比較激烈的目的，認為危險的思想，定要加以反對。不知現在資本階級與勞工階級間階級的對抗，其色彩因產業問題的興起而漸加濃厚；婦女運動，勢不得不將此包括在內。但是，一般的婦女，雖因階級的關係而互相反對，還有許多需要共同合作的地方；她們雖則單獨進行，她們還得聯合奮鬥。在現社會制度之下，婦女獲得與男子平等權利的思想，是正確的；所謂平等權利，就是職業開放，依婦女的體力與智能，而從事各種事業、以及婦女在社會上在政治上的平等權利

。這些都是很重要，很難達到的目的。除了爲這幾種目的奮鬬之外；還有與無產階級婦女特別有利益的一件事，無產階級婦女，須與無產階級男子攜手共謀保護作工婦女身心兩方面的安全，維持母性的健康與體力；進一層講，這也是無產階級婦女應做的事情。聯絡同一階級內的男子，共同奮鬬，以謀社會徹底的完全的改革，建立一新社會，在新社會中，兩性都能享受完全的經濟獨立與知識獨立的快樂。

所以，我們的目標，不僅如那有產階級婦女運動終極的目的一般，就現社會內要求婦女與男子平等；我們還得超越這種膚淺的理想，掃除各種妨礙各個獨立的障礙，以冀人人獨立，誰都不依附誰，婦女當然也不依附男子。解決婦女問題，與解決社會問題相同；我們可以說，解決了社會問題，婦女問題也解決了，要想完全解決婦女問題的人，須與根據全人類的利益，以謀解決社會問題的人，——社會主義者——攜手，聯絡在一起。

社會黨是唯一營謀婦女與男子完全平等的團體，社會黨的目的，就是要掃除各種依附與壓迫的事實，實行社會主義；不僅理論如此，事實也是必然的。要知道，社會上不獨立，兩性間不平等，人類也就不能解放。

（婦女雜誌）

（倍倍爾婦女論的序言）

教育問題

今後的女子教育

李光業

婦女問題，雖然千頭萬緒，而其根本問題，還是在教育。只要女子教育發達了，種種關於婦女的問題，總有法子可以解決的。所以我認定女子的教育問題，是婦女問題當中第一個問題；其他像職業問題，婚姻問題，男女平等問題……等等，還在其次。因爲要解決職業問題，婚姻問題，男女平等問題，都是和女子本身的知識能力，有密切的關係的。如果女子受了完滿的教育，她的知識發達，能力充足，職業自然不難得到；婚姻也有法子可以完滿，男子就也不敢看輕女子了。我所以認女子教育問題，爲一切婦女問題的根本問題，就是這個緣故。

對於女子教育的主張，在西洋諸國，可分兩派：一派以爲女子的本分，在爲『母』爲『主婦』只要授以爲『母』爲『主婦』的必要知識技能，此外並非必要，這是古來傳統的見解。一派以爲女子和男子，同爲社會的一員；故其活動的範圍，不當以家庭爲限，像社會，國家方面，也是她活動的領域。所以在教育上當發揮其個性，使女子對於社會，國家，也有相當的貢獻。第一派的主張，在西洋諸國，現在已成爲過去了；現在西洋諸國所設施的女子教育，就是根據第二派的主張的。但是我國現在的女子教育，還是和他們第一派所主張的一樣，依然以『賢母良妻主義』爲標準，以養成爲『母』爲『主婦』作爲女子教育的終極

目的，絕不從發揮女子的才能，使其生活向上方面着想，而以謀「夫」和「子女」的便利爲標準。他們的教育問題，就是：怎樣才能化女子的本能，使有利於男子，并怎樣才能陶冶女子的思想，感情，與此豫定的利害一致的問題。不把女子當作獨立之社會單位，當作爲「夫」和「子女」的附屬物。這種教育，可以叫做「夫本位」「子女本位」的教育。我以爲爲「母」爲「主婦」的家庭生活，固然是女子生活範圍中的一部分，養成她爲「母」爲「主婦」的適任者，固然也是女子教育標準中的一點；但是以養成賢母良妻爲女子教育的唯一標準，把女子活動的範圍，看得太狹——僅限於家庭——而漠視社會生活，國家生活，那是大錯了。因爲這樣的教育，把各個個性不同的女子，投於一個模型的當中，鑄成一種「夫」和「子女」的附屬物。而且有關女子可爲獨立的預備知識，以及個性的發揮等大問題，絕不注意，其結果女子不但仍須仰男子以爲生活，并且增加她依賴男子的性質。這種教育，就女子本身而論，實大有妨害，足陷女子的精神於牢獄中。況且個性的發揮，是各個人的固有權，又是人類幸福的根本。如果辦女子教育的人，對於女子個性的發揮，不加注意，簡直是剝奪女子的固有權，又爲剝奪她人類幸福的根本，是萬萬不可的。

今後的女子教育，對於女子的品性上能力上，當以造就一個獨立的人爲標準；而於女子的特色，尤須使盡量發達，於品性的陶冶，知能的啓發，當並重不偏。那麼，將來的女子，除完成她的母職外，對於國家，社會方面，也可以有積極的貢獻，不至於像從前的立於消費者的地位了

根據上面的標準，今後的女子教育，當以人格的陶冶，理知的陶冶爲主要點，今請分述於下：

一，人格的陶冶　人格的完成實現，爲教育的終極目的：從前的女子教育，缺乏人格的要素，基本上視爲劣弱，卽所謂女性劣弱觀是。由此觀念，而發現奴隸觀，方便觀，非人格觀。婦人非爲獨立的人格者，而爲男子的奴隸方便，幷爲其子女的奴隸方便。今後的女子教育，對於此等不合理的觀念，當一掃而空，注力於人格的陶冶，圖女子人格思想的充分發達；先認自己人格的存在，有獨自的價值和權威，更進而把『夫』和『子女』也視爲和自己同等的人格者，自行樹立自己的理想，自覺自己的價值。從前的女子教育，偏於消極的德性陶冶，而於人格必要的德性陶冶，毫不注意，實在是極大的缺憾；所以今後的女子教育，應注意人格的陶冶。

二，理知的陶冶　從前『賢母良妻主義』的女子教育，但以養成心情品性的優秀爲目的，輕視知識和思想的價值。在從前文化幼稚的時代，於個人生活家庭生活和社會生活上，女子稍缺知識和思想，尚無大礙；但在今日科學萬能的時代，要使自己的生活爲有意義有價值，斷非有卓越的知識和思想不可。就處理家政而論，如果沒有關於家政的知識，處理家政，就不能井井有條；而爲己身計，如果沒有相當的社會國家知識，生活也決不能完滿；又如對於子女的教育，要能彀負指導監督的責任，養育女子，要能彀得到健全的發達，更加需要種種的知能。現在我國一般的婦女，能了解國民學校的學科的，尚且很少，對於高小中學的學科，更不必說了。這樣又怎能達到女子教育完滿的希望呢？幷且因爲缺乏知識的緣故，對於子女，多陷於溺愛；有時且和學校教育衝突，使學校教育的效力消失。所以今後的女子教育，必

須陶冶她們對於人生有正確的理解；對於自身乃至人生，能有一種自覺和信念，像健全的人生觀世界觀，遇事能具有確切的判斷力，使她的人生，十分完滿。因此，一方面對於理化學和數學等實用的知識，使之豐富；他方面對於思索力和論理力，也不可不為有效的陶冶。所以關於此兩方面的學科，像數理學科等，不可不重視；同時對於思想論理的讀物，也不可不注意。在修身教授上，不僅限於通俗的倫理談和實踐道德論，而於人生問題，思想問題，也不可不使之時常接觸。此外關於國家，世界的活動狀態的知識，更不可不加涵養。因為現在的時代，對於自己國家和世界大勢，不但男子當具有明確的自覺，女子也當有明確的自覺。歷來的女子教育，偏於家庭主義，而於女子同為社會國家的一員的一點，極其蔑視，實為一大缺憾。此後當注意於理知的陶冶，以彌補此種的缺憾，使女子具有男子同樣的知識和思想，共同圖國家社會的進步發達。

以上所述，係關於普通教育的改造，至於高等教育，在一般對於女子教育有徹底的見解的人，必以為極重要的事情。因為為女子個人起見，為全體女性起見，乃至為全人類起見，女子高等教育，都有擴充的必要。只要適於女性的知能，即當和男子同樣的授與；而於女子自身，也當就自己的性質，選擇適宜的科目，潛心鑽研，以發揮增大自己的價值和權威，同時圖社會國家世界文化的健全進步。

至於改造女子教育的發軔點，必須教育者和被教育者，都有一種的覺悟，就是改變從前的『婦女觀』。現在女學校的學生，問她入學的目的，多不能十分明瞭，大都是由於因襲的觀念，和服從父母學的意志

，而入學的。她們大都爲將來的擧觀上着想，以爲入女學校，就可以和家產富有門第高大的男子對覺，可以不事操作；而於自身爲一個獨立的人格者的一點，絕不念及。所以她們的受教育，其精神多卑劣而消極，無理想上的向上心，而祗以虛榮和體面爲目的，所以要改革女子教育，當先打破這種謬誤的婦女的生活觀。父母應當視女子爲獨立的人格者，而使其子女入學校；教育者當視生徒爲獨立的人格者而施一種『人』的教育；女子自身，也當重視自己的獨立的人格者而受教育。這實在是革新子女教的育發軔點。

（婦女雜誌）

我國女子底失學及其救濟

唐公憲

一　女子教育底必要

女子教育問題，我以爲是現在『婦女問題』裏的一個重要問題。現在的『婦女問題』有三大問題：（一）教育問題。（二）職業問題。（三）參政問題。這三個問題，確以『教育問題』爲最重要；因爲婦女沒有受過教育，簡直談不來『參政』，也說不到『職業』。如果佔全國國民半數的婦女，都沒有相當的教育，甚至於不得受教育—這就是所謂『失學』。那社會的改造，我可說簡直沒有希望。要知道社會是男女合組而成的；社會上的事情，斷不是僅僅男子可做，也不是單單女子能做，——必須男女協力去做的很多很多。日本社會學家建部遯吾，作『社會』的定義說：『社會是由許多人組織的協同生活；是有機的，人的合一底東

西。」所以依社會學的原理講起來，男子在社會上只能算半個人，女子也是半個人，必須男女協力以後，才可稱爲一個完全的人。那麼，婦女教育應該和男子教育並重了；因爲伊們也是社會單位之半。因此可知婦女失學，就是社會裏一半人失學；那一半人——男子——自然也將被牽制而減少效率了！

現在說到這個婦女失學的問題，我覺得很是痛心呵！一則我國沒有精確的調查，不知道失學的婦女究竟有多少；二則，沒有設法救濟的人。我更不解的，就是那般所謂教育家，不知幹些什麼的；難道他們不知道婦女教育的重要嗎？我現在向他們說明這理，且引美國有名的教育大家杜威夫人齊柏門 Alice Chipman 底幾句話：就是，「女子受了教育，可以幫助社會，做男子所做不到的事，就是改良家庭；伊們能教就子女，爲社會上立一個很好的基礎。原來改良家庭，就是改良社會的起點……要知道，家庭改良，尤須從兒童着手；要求兒童强壯，須知食物等等不能不求合度。這絕不是沒有知識，學問所能作的。」這可見婦女教育的必要了。夫人又說，「……只就街上的乞丐作一個例，足證家庭教育和人的一生很有關係；因爲他從小的時候，他母親就教他討飯的知識。」這可以格外明瞭婦女失學的危險。

二　女子失學的原因

我國失學的婦女之多，說起真是駭人聽聞。現在雖則沒有詳細知道，但是依據一九一五年，外人調查的報告：中國人民四萬萬，婦女二萬萬，受教育的不過二十萬；只有千分之一是受過教育的婦女。近幾年來，雖則受了世界潮流的衝動，求學的婦女天天增多；可是到現在，恐怕也還沒有達到千分之二呢。

照這樣看來，其餘的那一萬九千九百八十萬光景的婦女，都是無知無識的——失學的。這樣下去，中國前途不是危險嗎？唉！中國失學的婦女如此之多，究竟是什麼緣故？種種原因原是很多，不過我認爲最重大的原因的，只不外三種，就是：

第一　失了經濟的自由；

第二　受了舊禮教底束縛，

第三　學校制度底不良。

因此，可以知道一般婦女所以失學，並不是伊們自己不願意求學。要求學的願望，無論哪個都有的；不過因爲沒有經濟的自由權，不能達到自己底願望。婦女底經濟權到哪里去了呢？不是都被家庭男子奪去了嗎？所以一般的婦女，就不能不依靠家庭，男子生活了。中國人底家庭男子，大多數又是頑固不堪的，哪里肯拿出錢來給婦女求學呢？——這並不是他們有特別的知識和聰明，以爲婦女是不必求學的；不過是受了數千年的舊禮教，舊習慣，腦子裏早早裝滿了那『女子無才便是德』的舊觀念。

第三個原因也很大，使得一般婦女失學。如果要以嚴格的『教育』原理講起來，現在的各種學校制度，簡直是莫明其妙！——爲什麼要有錢才可入學？爲什麼入學要考試？爲什麼要分別男女？試看！近幾年來，有許多婦女，求學的志向很切，也不困經濟，也不受束縛，終不能得到學校，使伊們失學，這是誰底罪過呢？

總之，這種種不良的結果，都是社會制度的不好所致。

三 救濟女子失學的方法

以上我已把婦女教育的必要，和婦女所以失學的原因，說明白了。那麼，現在應該研究救濟的方法。救濟的方法究竟怎樣？在現存社會制度底下，要求完全無缺的方法，簡直是不可能；除非把現存社會制度根本推翻之後。但是現在我以為有兩種方法可行，就是：

第一 根本的救濟——永久的救濟；

第二 非根本的救濟——目前的救濟。

怎樣是根本的救濟？根本的救濟，不但要救濟已失學者，並要救濟將來的婦女，使不致於失學；這是很重要的。徹底方法，應該有左列的三種：

(一)恢復婦女底經濟權　我前面曾經說過，婦女並不是沒有求學的願望，實由於沒有經濟的自由；所以要救濟失學的婦女，必須先恢復了婦女底經濟權。

(二)打破社會上一般的舊觀念　現在社會裏一般人的性質和習慣，都還是按着舊道德路上走的；所以不怕他們家裏有幾十百萬的財產，總不肯拿些錢來辦教育，——至於要他們拿錢救濟失學的婦女，更是萬萬做不到。他們簡直不知道教育是什麼，更反對婦女念書。我們應該打破他們這種舊觀念，使他們知道教育的要緊，更知道婦女教育的必要，願把所有的財產拿出來，辦各種救濟失學婦女的學校；這

豈不是很好嗎？要使得他們底舊觀念除去，而肯拿出錢來救濟失學的婦女，須有幾種方法，就是，(一)個人的勸導，(二)團體的演講，(三)發行印刷品(四)各種的獎勵。這樣能夠做得到，却是救濟失學的婦女底一個方法。

(三)學校公開　我所謂學校公開，就是先要打破現行的學校制度——官僚式的，貴族式的。然後把各種學校，自小學以至專門，大學等等，都變爲完全社會的，平民的；不收一切費用，也沒有什麼入學考試。不論男女，只要本人自願求學，無論何時何校，都可自由進去；這樣以後還會有失學的婦女嗎？——這樣才是根本的解決。有的說：「這種辦法是事實上做不到的。」我以爲不然，只要大家能夠努力，沒有做不到的事情，所謂「有志者事竟成」；况且一國的學校，原是爲國民而設，只要是國民，都該有受學校教育的權利呵！

怎樣是非根本的救濟？　非根本的救濟，是不能永遠這樣下去，只是暫時的一種急救法。我以爲現在還是這種救濟來得切要，適當。我所想到的有四種：

(一)辦婦女補習學校　有許多失學的婦女，並不是經濟的壓迫，也不是環境的束縛，實由年少的時候，自己不知道求學；等到要想求學，年紀又太大了，沒有相當的學校可入。——這種人鄉下的地方更多；所以應該多開辦婦女補習學校。這種學校是不限年齡，不限程度，不分班次，完全施行個別的教授法。

(二)辦婦女工讀學校　這可以救濟一般因經濟而失學的，這學校可以實行『半工讀』主義；一方面可以幫助婦女底經濟，他方面又可使伊們求得知識；這樣實在一舉而兩得。

(三)辦婦女夜學校　有許多婦女，求學的慾望確是很切，可是日裏實在沒有空閒，要幫助男子做一切的工作。這種婦女，因爲沒有夜學校而失學的，據我底調查，確是很多。如果有了婦女夜學校，伊們自然很歡喜的天天去上學，這是我敢預料的。

(四)實行個人的救濟　我們所說的種種救濟，差不多都是間接的，團體的。我以爲還須盡個人底責任，直接去救濟。我底直接救濟法有二：(甲)當盡先覺後覺的責任，抽出時間之教育伊們；(乙)盡人類互助的義務，量力與以經濟的補助。這是我認爲很重要，而且很容易做得到，只要你肯負經濟的責任。

(四)　結論

諸位呀！『婦女問題』，是現在『社會問題』裏的重要問題。『婦女失學問題』又是『婦女問題』裏的一個大問題，而且是現在急待解決的問題。我常常對朋友說：『解決「婦女問題」，以「教育問題」爲最重要，因爲我們中國失學的婦女多得不得了。』現在我已把個人底意見供獻於諸位之前，對與不對，還請我親愛的姊妹們，兄弟們來討論，批評罷！

最後，我要請求諸位姊妹們，兄弟們注意，努力！使將來中國沒有一個失學的婦女！（婦女雜誌）

救濟失學婦女的根本方法

呂一鳴

婦女解放的聲浪，在二十世紀中國的社會上，算是一種很普遍的呼號，但婦女欲達到解放的目的，而使地位增高，一定要先從增高知識入手，這是當然的。然而中國向來不承認婦女教育為必要，同時還造出若干格言，阻止婦女受教育的機會，「女子無才便是德」一句，很可以代表一斑。直到如今，婦女在教育上的地位，除了幾個思想較新(指父母)的貴族女子外，仍不能充分的發展。所以婦女失學的數目，如果精密的調查起來，我恐要有一個很可驚的統計，表露在我們眼前呢！人類的地位所以能超越萬物，不能不歸功於學術的進步；學術的所以能進步，則在人類能利用羣的組織，從事研究和切磋；那麼，有研究學術的機會的人多，進步自然比較的快。中國人口號稱四萬萬，在世界是一個很大的國家；依真理言，學術自應較其他各國進步；但略一查考，結果適得其反，這是什麼原因呢？就是因為失學的人太多，而猶以婦女佔最大部分；以我們為振興中國文化，督促學術進步起見，對於這大部分失學的婦女，也是不可不救濟的。

婦女失學的原因，約言之有二：就是經濟的原因和環境的原因。茲分別言之。

在現社會制度底下，富貴階級，利用殘酷的掠奪手段，而將大多數人的富力，據為已有，以供其無意識之揮霍。大多數的平民，因被掠奪，遂變為財產的落伍者，失却了生存權，不得不胼手胝足工作，以

維持一身的需要。衣食猶恐不繼，那還有錢供給子女讀書？所以貧苦階級的子女，大都沒有入學機會。有時父母對於男子，還可勉爲供給，因將來還有『顯親揚名』的希望；至於女子，既不能中『女狀元』，更不能在社會上有所發展，將來長大，不過是個『賠錢貨』罷了，所以絕對不許女子讀書（守舊的父母多是如此想法。）這便是經濟的原因。

至於環境的原因，可分兩層來說。第一，是家庭的，就是父母受了『女子無才便是德』和以婦女爲『賠錢貨』的遺毒，不允許婦女讀書。第二，是個人的婦女因生理的關係，而生育子女，遂引起男女分工，什麼『男子治外，女子治內』，於是婦女一生的生活，便常常困在家庭中；一生的時間，便被教訓子女，管理家政八個大字，完全佔去，簡直沒有求學的機會。

救濟婦女失學的方法，細究起來，十分繁多；但我的意見，以爲祇有下列二法。

（一）打破私產制度　社會的一切財產，本來是社會全體所公有的；但有些人們，用掠奪的手段，以社會之公有物作爲私有。遂使一般平民，因被掠奪而失掉充裕的供給，他們的子女，也因供給缺乏之故，不能入學讀書。所以欲挽救這一部因經濟的原因失學的婦女，不得不對私產制度下破壞工夫，使人人的需求，都站在水平線上；不但男子有受教育的機會，就是女子，也有和男子同一受均等教育的機會。

（二）改造社會　婦女在現社會上的地位，較男子低了若干，男子以高壓手段，奴隸婦女，阻止婦女間社會發展的機會，而命以『賠錢貨』之非人的名詞，造出『女子無才便是德』的格言，阻止婦女知識上的發

展，而失却工作上能力。其實婦女一樣是一個生產者，一樣的能工作，除了生育前後，不見得有和男子不同的地方。所以改造社會，打破男子的特殊勢力，消滅婦女知識發展的障礙，使婦女可以自由向學，沒有限制，自然沒有失學的缺憾。至於因教訓兒女而佔去求學的時間，則不妨實行「兒童公育」，責成專人去作育兒的職業；和提倡晚婚主義，反對男女在求學時代結合；則可剩出許多求學的時間，作婦女研究學術的工夫。

上面所說是治本的方法，非短少時間和人力所能辦到。而在未辦到以上兩項之前，不妨先試行臨時的治標法。就是設立婦女補習學校，容留一班失學的婦女讀書；舉行家庭講演，灌輸失學婦女們一些普通知識；利用交際和談話的機會，講明求學之益，而引起失學婦女讀書的興趣；往進淺近道理，使失學婦女對於所懷疑的問題明白了解。但這種責任，還要親愛的女同學們，和熱心的教育家擔起。所以我最後希望女同學和熱心的教育家，為人類光明前途計，為失學婦女幸福計，應該充分的努力！（婦女雜誌）

男女同學問題的研究

劉陝

（一）緒言

我國變法以來，這些自由，平等，男女平權的西洋新空氣，就漸漸瀰漫了全國。就是窮巷僻壤的婦女，也被空氣所震盪，都改變了他們的思想。比方在十幾年前，若對鄉下纏足的婦女說：「你的脚是……

應該放的，」他們不但不信這「腳應該放」的話，還要說是侮辱他們的體面；因爲他們的小腳，同那專制國的皇權一樣，是神聖不可侵犯的東西，不許別人隨便拿他來說的。現在卻不是這樣了；這不是此種空氣瀰漫了全國的鐵證嗎？

近幾年來，國內明白人，就知道這婦女問題，是非早一點兒安排他不可；而且想到要解決這個問題非先從男女受平等教育下手不可；欲使受同等教育，又非男女共同教育不可。於是乎這男女同學的呼聲，就一天高起一天，遂成了教育界的一個重大的問題。所以去年十月在山西開全國教育聯合會就一把男女共學的議案通過。現在北京大學已經開了女禁，收了王蘭等數女士去做傍聽生；而燕京男校協和女校(校址都在北京)兩個大學緊接着就要合併了。

這麼看起來，這男女共學的事情，到了現在，似乎就可說是不成問題了。但一般辦教育的人和那些無知識的家庭，還是抱着十分懷疑的態度，在那裏大張反對的論調。這篇文就要把反對和主張二方面的理由，簡單的解答一下。但解答的對不對，我也不敢定，不過把他提出來，大家討論罷了。

(二)反對方面的理由

一　男女各有應盡的天職。若男女共同教育，是使女子背棄天職，這種說法，就是中國從古代傳下來的那種「男事於外，女事於內」的迷夢。可分二方面解說：一方是說：男子生來就有天賦的「事於外」之職，女子生來就有天賦的「事於內」之職，所以男外女內，是不可相混的。一方是說：男子身體壯健，

適於外部的操作，女子軀體柔弱，適於內部的操作，所以男女所受的教育，不應該一樣。

第一個理由，根本上不能成立。蓋男外女內，是社會上偶然的事，實不是「天經地義」永久不變的原則。拿偶然的事實，當做一定的天職，未免近於迷信；所以不必置辯。況且這種思想，就是社會上一切階級制度的發源地，像那古代的奴隸制度，和日本印度兩國自古到今的階級制度；不都是這種思想的出產物嗎？

第二個理由雖然有研究的必要，但體質的强弱，究竟不足以定內外的分別。不用說這內外的界限，是很難確定的；就是確定，這外部的事，也不是女子絕對不能做的；比方我國內地各省的女子，若在田間操作；美國的教育事業，和各種社會的事業，差不多都操在女子手裏。內部的事，也不是男子絕對不能做的；比如烹調縫紉和一切家政；若男子做起來，恐怕比女子還要好些罷。

由這看來，這男外女內，是不成什麽問題，那麽就使男女受共同的教育，做同等的事業，也沒有什麽背棄天職不背棄天職。

二 男女共同教育，則社會內部的事業，將無人去做，這是說：女子所受的教育，只要能做賢妻（家政）良母（育子）就夠了，不必使他們研究高深的學問，若使和男子一樣去研究高深的學問，他們就要好高騖遠，不肯去担那些瑣碎的家政，和那煩難的育兒事實了。所以社會上一定要有一部分事業，因而荒廢了。

賢妻良母，是不是女子教育的終極目的，暫且不去論。但無論什麽事業，若學識高深的人去做，總要比學識淺陋的人做的好些；所以要得良妻賢母，也非使女子受高尙的教育不可。比方杜威博士的夫人，可算是研究高深學問的了，但她幫助杜威所做的事，都是淺學婦女所夢想不到的。她所撫育的女孩子，也是很有名的女學士。這麼看起來，有大學問的女子，不但是肯去做賢妻良母！而且她所做的賢妻良母都是普通的賢妻良母所不能做的。

就使女子受了高深教育之後，不肯去做那瑣碎的煩雜的事業，那事業也不會荒廢的。爲什麼呢？因爲社會如果到了那個時候，一定會有一部分人，專去做那瑣碎的煩雜的事業—家政和育子—的。這或者也是社會進程上，應有的現象，也不必斷斷以爲不可。再說這勞工神聖的呼聲，一天比一天高，或者將來學識越高深的人，越發覺得勞工是應該的，是很有趣味的，狠有價値的，也未可知。

所以男女受同等的高深教育之後，不但不能荒廢社會上的事業，還能因而越發辦理，越加振興呢？

三女子智力柔弱，不能和男子受同等的學科，這是說：女子的智力體力，都很軟弱；若使和男子受同等的學科，將過勞生病，有違於教育的目的。

女子的心理生理兩方面，稍異於男子，到是人人都承認的。但就心理方面言之：和男子不同的地方，不過是感情意志；若智力不但不比男子弱，恐怕還要比男子强些呢？例如北京高師附小的優等生，若拿人數比較，還算女子爲多；美國各男女合班的大學中優秀分子，也是女佔多數；這都是女子的智力不比

男子弱的實證。

再就生理方面言之：女子體的發達，從十二三以後，就漸漸和男子有了差別，教育者是不能不注意的。但這種差別，是很小的，不致有礙於求學；蓋既不是病人，雖體格稍弱，也無妨於智力的發展。且男女共學，因形式精神各方面的觀摹感化；又能使女子覺悟其身體的缺點；而生鍛鍊培養心。

我們由這就可以說：女子的智識，不但不足爲和男子受同學科的累，且因和同學，越發有益於他們的智識。

四男女的性質不同，嗜好不同；使受共同教育，是蔑視女子的個性，這是說：男子富智力，女子富感情，同一學科，男女的嗜好興味各不同；如同學歷史，男愛英雄豪傑，女愛賢母名媛；故男女必須分教，以適合於其個性；若共教，則抹殺女子的個性。

知情意的作用，男女本沒有二樣，所差不過强弱的程度耳；所以男女的心理，可說是大同而小異。拿這小異，說主張分教，未免是掛一漏萬。况知情意的差別，不但男和女有，就是男和男，女和女的中間，誰能說沒有差別呢？俗語說：「人心之不同，各如其面」。若這麼說起來，男子也非個個別別的教育不可。

嗜好和興味雖根於感情性質，而思想習慣和環境，也都和嗜好興味有絕大的關係。如鄉農的子弟，對於地理，農林，畜牧等科有興味：官僚的子弟，對於政治，法律，歷史等科有興味。管仲說：「士之子

恆爲士，農之子恆爲農，」也就是說：人的嗜好興味，常爲思想習慣和環境所左右。

女子愛賢母名媛，所以較愛英雄豪傑爲强的；也是他們的思想習慣環境和將來的希望，還都不能透出賢妻良母的圈套。從前中國的女子對於纏小脚，有絕大的嗜好和興味；今日再使天足的女子，看有纏好了小脚，一定要禁不住笑。倘使中國的女子看見歐美的女子做的那些社會事業，恐怕他們所愛的，又不在賢母名媛，而在爲社會國家服務的，能獨立自尊女大人物了。這就和他們今日愛小脚，不像前些年那麼甚，是一樣的。

由這看來，這男女共同教育，不是蔑視女子的個性，是尊重女子的人格，解放他們的束縛的；簡單說，就是給女子一個相當的機會，使他們盡力發展他們的個性，脫出那思想習慣和環境的牢獄。

五男女共學，將有男子盡化爲女性之患，這是說：女性的感化力甚大，而男子很容易受感化；所以男女共學以後，恐怕男子盡成女性化，因而生出滅種弱國的大危險。

這個問題，是反對派很注意的；可分三段答他。1男女共學，男子是不是能夠成爲女性化；2男子成女性之後，有什麼利害；3教育者的注意。現在把他一一的回答在下邊：

1，男女共學的目的：一方是提高女子的人格；一方也是使兩性調和發達，養成完滿的人格。絕不是使兩性，把各自的一切現象，不論好壞，都要堅持不放；也絕不是使一性特昌一性消滅。况人的個性，雖有環境以傳其枝葉，究以遺傳爲其根蒂。這種根蒂，就是怎樣好的教育，也不能把他變改；而說合時

離的男女共學，就能把他完全改替，實在是不通的話。若果然能夠改替，為什麼那從小到老，和他的母姊妻妹女孫女……等，在一塊生活的人，就見那一個戒了女性化呢？所以這女性化的事實，簡直說是不能或有的。有人說：「美國的男子，就有點女性化的趨勢。」說這話的人，真是少見多怪的狠。為什麼呢？因為他一定是：受奴隸的待遇（對於高於他的說）持魔王的態度（對於低於他的說）慣了，一旦看見那持自由，平等，博愛！精神的美國人就當是受女性化的毒了：這不是少見多怪嗎？

若照他這樣說：像我們中國今日的學生，差不多都是面黃體弱，幾乎沒有一個人的精神驅幹，不在病態之中的樣子；也就可以說是受了女性化的毒了。但我們的確知道這種現象，是因為教育者，只知在實質知識方面遜職；而對於能裝通實質的形式（官能）方面毫不過問，而發生的。所以他這種說法，實在是靠不住的，是少見多怪的。

2，讓一步說，假使女性化是能有的事；而他的利害，也是狠難說的。我想也不一定就是不好；比方我們普通常說：「美國人尚和平，近於女性；德國人尚勇武；近於男性。」但究竟是近於女性，有自由平等，同胞物與精神的民族好呢？還是近於男性，有蔑視世界，惟我獨尊氣概的民族好呢？我想若以人類幸福作前提，恐怕還是前一個好些罷。

3，我們雖然不承認個人的根本性質，能因共學而改變；却到承認這環境的力量，能增減後天的習性的。所以辦學的人，一定要注意兩性的調和，不使其習性過偏於一面。換句話說，就是：辦學的人，須處

處留意，使兩性各拋掉他的不好的習性，而取異性的好處來補充。

六受共同教育，將失去男女的個性，而減少男女間結婚的興味，減殺個性，是男女共學，應有的事。但這種減殺，乃各以固有的個性爲主，而少受相互的感化。就是：男得女之柔，女得男之剛，而起調和作用罷了。絕不至失其個性的本質；所以這種減殺個性，適足以幫助教育，達他的終局目的。人類結婚的興味，是本着生活進化的原質來的自然現象。若人類因共同教育，就能失去結婚的興味；則一般羣居的下等動物，早當絕其族類，何以至今而尚繁呢？所以若說：因共同教育，能把那些野蠻，强迫，被動，不自然，不人道的舊式結婚打破則可；若說因此就失了結婚的興味，未免不值一笑。

七男女間的道德難維持，這是說：男女兒童在十四五歲以前，共學尚無大危險；若十四五歲以後的男女，日夕在一個學校裏頭生活，容易誘引他們生理上的自然衝動，生出不道德的行爲；因而不利於學校的進行—社會反對。

這個理由，就是各國的反對共同教育的，也都拿他當個最重要的理由。而況這數千年來，就不承認女子有人格，把他終身囚到那變形的大牢獄—家庭—中的我國呢。所以這個理由，在我國反對男女共學的理由中，自然也算是一個最有力量的。

這男女的肉慾行爲，是不是道德上的問題，暫且不論。世界上男女分別最嚴的民族，除掉印度恐怕就是我國的漢族—滿蒙回藏大不同於漢族—所以我國古來就有什麼「男女有別，」「男女授受不親，」「兄弟

追婦不見大伯，」「姐夫不見小姨，」那些鬼話。由這看來，我國的女子，應當個個都是「冰清玉潔」了；但是一到各大都市，不但公妓成街，私娼滿巷；就是强姦私奔的事，恐怕隔不上二天，也要有一次，而鄉村裏頭，這私通奸殺的事情，若全國統計起來，每天也不知要有多少次呢！可見這種事，不是一味防範可以了的。

男女間不合理肉慾行爲，雖然大部是由於生理的關係，也有一部分是由於好奇心。這種不合理的肉慾行爲，和不正當的好奇心，都是由於智識淺狹的結果。換句話說：就是由於女不知男，男不知女，男以遇女爲佳會，女以遇男爲榮幸；所以一旦相遇，既無自治和鑑別的能力，那能夠不露檢呢？若男女共學，日夕接觸，彼此相知既深，自發長敬之念，互以人格相尊重，精神相敬愛；所以這種卑鄙不合理的行爲，自然就不會發生。雖在中學時代，知識幼稚，情慾特別發達，較爲危險；若辦學的人，處置得當，也不會有什麼大不了的危險。

(三)主張方面的理由

一節省經費，振興教育事業的要素，大略可以說是人材和經濟。人材一層，雖然也有困難，究竟不像經濟那麼甚。就是歐美富庶的國家，他們的教育事業，也往往被經濟限制，不能達圓滿的目的。各國——美國從小學到大學，其餘各國的小學各中學——採用男女制度的原因，雖是很多；而這經濟問題，總算是一個最大原因。我國今日的小學事業，尚在幼稚時代，所有的學校，尚不能容納全國學齡兒童數的百分

之一；而無省無縣，不感教育經費的困難。男校尙且如此，女校的發達，正不知須等到什麼時候。所以就我國今日的經濟狀況觀之，非採共同教育制度，男女絕無教育平等的希望。若在這樣經濟狀況的下邊，還去主張男女分教，簡直和不許女子受教育一樣，若男女共學，學生底担負可少，辦學底經費也可減輕。這減輕經費的事，在表面上看之，似乎不關重要，但切實說來，實在是女子教育的生死關係。

二提高女子的程度，將來可擔任社會上一部分事業，而尤有益於女子的社會事業。社會上種種事實，漸由男子包辦的形式，變爲男女共辦的形式，所以不但普通的社會事業，一天比一天多；就是關於女子一部分的社會事業，也漸漸的發生了不少。這許多的事業，若只靠男子去包辦，不但有攬權的色彩，恐怕還有些事業，辦不到澈底的地方。所以有許多社會事業——如幼稚園，孤兒院，小學教員，看護病人，郵電，電話……等——都是使女子去辦爲最適當；而關於女子社會事業——如女子教育，女子勞動，女子生殖，女子衛生，女子體育……等問題——更以女子去辦理解决，爲比較的可以澈底。共同教育，就是增長女子獨立創造的心思能力，以期將來出了學校，就是脫離男子的扶助，作單獨的行動。

三打破歧視男女的習慣，重男輕女之風，無論那個民族，他的風俗史上一定都有這一段的記載。比方古時各民族，都拿女子當做商品，相買賣相搶奪，現在的東洋女子沒有承繼和參政的權，西洋女子不許有參政選舉和被選權：都是他的例。

但到了今日，世界上各大民族，已經有一部分覺得這是人類的汚點，極力想法子把他除掉；所以瑞法

故。就差能 品今總女習：一證少

幫助發育，達他的美滿目的。

六減少男女間不道德的行爲，這是說因爲男女共學，精神上生理上，都起了莫大的化，就可減少男女間的好奇心，又可以養成互以人格相尊重的習慣。男女間只知是同學，且朋友，是完全的一個人；不覺得有什麽差別：這就是男女的「忘形交際。」有了這種「忘形的交際，」那些不合理的戀愛？不正當的行爲，自然就會減少。但絕不至像反對派所說的，什麽「減少男女間結婚的興味。」不過減少不合理的無意識的結婚，而代以有道理的有意識的結婚就是了。

我國的男女隔離太甚，往往一性索居，倍生煩腦，好奇投機的心，因之而生；敗德喪行的事，也常常隨之而來。比方我們離家求學的人，若一年不回家，就一年不能合異性人交際談話，數年或數十年不回家，就數年或數十年不得合異性人交際談話。不但把我們性質養成枯蕭寡情，且因煩悶而冶遊，因冶遊而傷身而貽害社會的人，也不知有多少。這種人，當初並不是爲什麽十分過不去的肉慾，不過因一性索居，常生不快的情感，積久生煩，然而走險罷了。若男女共學：男女兩性規模切磋，有潛移默化的力量。這麽以來，精神上既少不快的情感，那會有那些穢污的行爲呢？

七男女社交公開，爲自由結婚的基礎，從搭自由人格權的說，傳到我國，這結婚自由的話，人人好拿他當作美談。但至今日尚未能普通實行的原因，雖然是因爲那些皇帝式的父母在那把持包辦，而最大原因，還在男女的社交不能公開。男女共學的結果，一定能男女的社交公開。社交公開，那就是立下自

前結婚的基礎。

(四)結論

總之，男女共同教育這件事，在原理和事實上說，不但文明各國，就是我國的今日進也都可說是不成問題。所當研究的，就是：(一)什麼學科是男女應當共學的，什麼學科也應當分教的。(二)堂內和堂外校內的編制，應該怎樣。——有分別或是無分別。(三)中學時代，男女的情慾特別發達，應該用什麼方法去防範男女間的道德危險。但要研究這些問題：第一要有學識，第二要有經驗。我現在的學識經驗都不配來研究這些問題，所以把他留到將來討論。

(錢江評論)

男女同學後的處置

劉爽

A．緒言

男女同學底前半篇文章：——男女應否同學——已經經過多少教育家底討論和研究，認定為當然的必然的，而不容有一絲兒地疑惑。現在應該着想到後半篇文章。——男女同學後應該怎樣了。不過前半篇是理論的懸想的，後半篇是現實的。前半篇既成立了，應該切切實實去做後半篇。

B．男女同學的步驟

男女同學，要着手進行，進行底步驟，却不能不加一番研究。理在討論這個問題的人，有二種不同的

主張：

(I)將現有的男女學校，一律合併，以後招生不分男女。

(II)先開放男校，招生不分男女。却聽女校照常獨立，等到有機會，再行合併。

主張(I)說的以爲——

(甲)從經濟方面着想，不應分立。中國教育事業進行上，最感受的是經濟問題。以後要講義務教育，普及教育，也要先裕足經濟。從前受了舊禮教底牽制，不得不將男女分校，經濟上不知道虛糜了多少。我們現在就杭論杭，便在杭地引一個明證：

貢院前有男師校，橫河橋有女師校；男師校常年費四萬餘金，女師校常年費二萬金左右，現在把他們兩校併起來，校舍或須增添，用具或須增購，所有校長敎職員及工役，完全可以删除；料想起來，每年至少可餘一萬五千金；拿來辦小學，至少有十五個高小，三十個國民學校。現在白白費了，豈不可惜。所以從經濟方面看起來，却不能不把男女校卽行合併。

(乙)從招生方面着想　不應分立。照現在社會看起來，雖有一部份明了男女同校是一件當然的事體，而大多數依舊抱牢聖經，以爲男女是不應接觸的。現在既主張男女同校，若不先從合併男女校入手，那末大部份女子，依舊到女校去投考。男女同校的呼聲雖高，事實仍舊是不能夠做到了。所以要想實施男女同校，從招生方面着想，不能不先事合併。

(丙)從改造方面着想，應先合併。社會改造的動機到了，改造應先打破男女底界限。開放男校，僅把一部分覺悟男女和覺悟女子底界限打開，於事無補。要想着着實實地改造，再不能現在的男女校一一合併起來，還想改造什麼呢？

主張(II)說的以為——

(甲)女子應該讀書的觀念，方才灌到社會，一般底腦子，驟然主張男女同校，便實行男女校合併，也難可以把他們想給女兒讀書底觀念打斷。可憐的婦女，重復回到牢獄裏，豈不是害了他們嗎？

(乙)男女校即行合併，多數女學生，必定告退。這告退的女生，大部分是受了家庭底壓迫，其中也有自己不願意和男生同校的。

從結果上看起來，男女校合併，是不大完備的。

以上兩種主張，都有充足的理由，我也不能强說乙是甲非，不過我有比較完美的主張。我底辦法如下

男校開放以後，一併招收女生，並徵求同等女校底同意，或合併，或部分轉學。

這種主張，我很希望杭州實行男女同校的第一師範暨專門學校去試辦。而且很希望和第一師範同等程度的女子師範學生，從速逃出圈套，去享受光明快樂。

C．男女同學後的科學分配法

科學是人類共同應該研究東西的，本不能判定什麼是女生習的，什麼是男生習的，但照性情底差別及生理的關係，其中小部分，却不能不分一分。

(甲) 因性情差別而區分的科學：

(I)縫紉　這樣科目，並不是男生所絕對不可能的，以性情論起來，女生比較近一點。男女同校後，可為女生特設一科。

(II)烹飪　這科和(I)是差不多也可照(I)辦理

(乙)因生理關係而區別的科學：

(I)體操　女子的骶骨，和男子的骶骨，構造上天然不同，行步的大小，也絕對不能合一。體操時男女並行，必不能齊整。所以不能男女各自為伍。並且有許多體操，和女子身體不適宜的；也不可勉强女生去做。

(II)娠姙學及育兒學　生育是女生一件狠大的事體，關係於未來人種，也很多。娠姙學和生育學，却須有系統的研究，但和男生一些兒不相關。所以應該替女生特設。應該分別教授的科學，已如上所述。對於男女生都該加習的科學，亦須說一說：

(甲)生理學　性慾並不是穢汚的事，但流於濫，便和心理生理方面都有危害。故教師從前所秘而不宣的生理學中之生殖學，須和盤托出。並且對於——

(1)生殖器之構造；

(2)生殖器之保養；

(3)交媾之時期及方法；

(4)非法出精之危險及防止。

須加以詳細的說明。

(乙)美術　男女生專從性慾方面着想，是一種墮落的現狀，所以高尚道德的養成，也是狠緊要的；但養成高尚道德，是否讀幾卷古聖賢傳可以見功？我看未必。我以爲他律的裁制，決不是積極的方法。最好是從美術方面着手，用美的觀念，去引導他高尚起來。

D．男女同學後的管理和訓練

(1)管理方面　學校中的管理，是消極的，他律的，爲現今教育家所不願行的手段，幾成教育史上一個名詞了！可是男女同學初行的時候，爲防制男女青年道德上的墮落，管理確是一種重要的方法，也不應該廢棄的。管理的方法就是：

(甲)宿舍底分離　按動物性慾的衝動，一年之中，都有一定的時期；而人類雖則沒有一定時期，却是性慾的盛衰，也因着時期而不同。就是一日之中，日裏頭和夜裏頭，也有些不同；光天化日之下，勤學業緣，作業有恆；而且在羣衆的當中，十目所視，十手所指，旁人的監督一點兒不肯放鬆，那裏有性慾

萌孽的餘地嗎？一到更深夜靜的時候，隻身獨棲，雜念叢生，那末獸性的衝動，遂漸發現了。所以男女間的學校的宿舍，應分別隔離，使他們的誨淫獸情的衝動，無實現的機會，這是很要緊的。

(乙)誨淫小說的禁閱。 現在有一般無賴的文人，操筆墨生涯，專從事於小說的編輯。編輯的小說中關於政治或道德的，寥若晨星，大都不是豔情的，就是哀情的，總之脫不了一個情字。書坊中這種關於情的小說汗牛充棟，而爲一般學校青年所好；甚有在教室授課的時候，還不肯釋手，終日埋頭，與廢寢忘食的態度一般，察其內容的材料，類皆誨盜誨淫。現在社會男女道德的墮落，這也是原因之一。分離的學校，對於這種小說，本當禁止閱看，而共學的學校，比較起來更當絕對禁止。

(2)訓練方面 訓練是積極的，自律的，爲教育方法中最有價值一方法，品性的陶冶，道德的涵養，皆賴於是，現在把男女同學的訓練應特別注重的幾點，詳論於後：

(甲)相互的尊敬 人類接觸的時候，往往有同情和愛情的發生，而異性中更爲容易。男女既經同了學，那末同食同住和同受教育，朝夕接觸，感情一定是很好。但是感情好了，易近於狎，舉動佻撻，言語戲謔，相互間有卑劣行爲的發現，古人謂『人交久則敬衰』這句話眞是至理名言。還有同性的學生中，最易引起猜疑心和嫉妒心，互相詆謗，彼此攻擊，也不能免，所以學校的訓練對於互相的尊敬這一層，應該十分注意的。

(乙)克己的工夫 攷察人類精神方面，影響於行爲的勢力，以爲最大情感。他有指揮行爲的能力。故

我人一到感情旺盛時候，則知識和意志均失掉了作用，有任情而行的傾向：這是人類底弱點，然而欲克制感情作用，須賴觀念；那末學校平素的訓練，於養成學生道德的觀念，以爲征服感情的準備。

(丙)運動的注重　學校生活用腦底時間，多於用力的時間，往往神經陷於衰弱，引起失眠的症候。就寢時床第之間，轉輾反側，一切邪念隨之而生，慾火中焚，情不自禁，致有手淫的惡習。欲就寢時不引起他的情慾，最妙的方法，使他日裏多去運動，身體疲倦，一到床上，即能熟睡；則邪念也無從而發生了。

(丁)靜坐的練習　寢前十五分，使學生靜坐。這時候非特肉體底運動停止，併且精神也使其寧靜，自切邪念，排除殆盡，他底功用與注重運動相同。

我還有一句話，男女同學後，學生各負提倡的責任，須有澈底的覺悟；平素交際之間，一或不愼。一己的人格喪失，還是小事；併且爲教育界底罪魁，以後男女同學的事實，不能有普遍的希望了。

E．男女同學後教職員對於女生應注意之點

女子的特性，和男子的特性，是否應該把他調和，或把一方面減滅去仿照其他方面，這是很可研究的。照我看起來，一種特性的存在，決有一種特殊的利益；即或有所偏，也不可絕對地撲滅。男女同學後，教職員對於女生，萬不可照男生一樣看待，對於他們特殊點，總須注意。

(A)女子之嫉妒　這種性情，並不是優良的；但嫉妒之由來，却不是女子先已懷了惡意。原來女子爲

樣，比較狹窄，情緒比較濃厚；伊對於所愛的人，或所愛之物，不容第三者參加。一有參加，遂生排中性。這排中性便是嫉妒。做教職員的，當極誠扶導，否則陷於墮落！不可救藥。

(B)女子之虛榮　名次和分數，在大部分男生看作無足輕重；而女生以為第二生命。校中教職員如教甲貶乙，甲乙感情便宣告決裂，所以主持校政者，對於女生之虛榮心，要加意限止。

(C)女子之悲憤　女子一遭失敗，或橫逆，遂消極無樂意，甚到哭泣自殺之路。這種情形，做教職員的，須大大地注意，務使女生心中不存一些愁業。

E．男女同學後的女子服裝和頭髮

服裝和頭髮，一種保護身體的溫寒，一種護衛腦子；這兩種作用，凡是人類就是一樣。並且沒有要分別的地方，但於形式上便利的關係，所以也不得不研究一番。

(I)服裝

中國式的服裝，實在講不到便利，你看男子穿着長衫和女子穿着長衫，裙子。不用說工作的時候不便利，就是走幾步路也不便利。你說他是美的，他並沒有什麼美的色彩，不過在衣服的原料上，有顏色，有些花罷了。於形式上實在是不美，所以非改革一番不可。現在學生所穿的，男子方面，已經改過了，便利也便利了許多，形式也美觀得多了。可是女子方面，豈不是仍舊穿着長衫，裙子嗎？女子也非改革不可。男女同學後，女子的服裝，改到怎樣呢？和男子相異嗎？和男子相同嗎？也要討論一下：

A·相異的　中國式的服裝：因男子要分別界限，所以服裝也不同；因中國人當女子是男子的玩物，所以女子的服裝也奇出的別於男子；一種誨淫窈窕的形像；供男子的玩賞；使男子看見，觸目驚心，獸性的衝動，也因此發生。男女同學，難道再可像舊社會上的服裝，分別出來嗎？

B·相同的　爲要供男女免除了A·條的弊病，顯出男女是平等的：女子也有完全獨立的人格。所以服裝也要相同；但有因生理上的關係，男子爲便利，女子爲不便利的，這種地方，也不妨少異。他的形式：衣用現在男學生裝，胸部不妨做得大一些，可以不妨礙乳部的發達。裙子不穿，褲子也像男學生裝一樣，前面可以不開口，因前面開口，女子沒有什麼便利的。這樣男女的裝飾一樣，男子目中看出來，沒有什麼男女的分別：女子也是這樣。大家聚在一塊兒相見忘形，可以免去誨淫的醜相。

所以男女同學後，女子服裝，與男子一律相同。

(2)頭髮。

頭髮既然是衛護腦子的，應使他於腦子有益，而中國人對於頭髮，在十幾年前，男女都把頭髮養長來，打一條辮子或梳一個髻子，天天要去梳他弄他，時間空費去不少。且在髮內貯藏着許多穢污的東西，雖天天去洗他一次，也不能洗個清潔；但時間太費，沒有去洗，每年也不過洗一二次罷了。髮內貯藏着許多穢污的東西，居在腦子上面，還要壓着許多髮的重量，對於腦子，不用說沒有益處，還有許多害處呢！那末衛護腦子的本意到那裏去呢！自從把清政府推翻之後，男子的頭髮，大家一刀兩段的剪了。把

許多空費的時間和許多害處，也免除了。但是女子爲什麼還要養着髮呢？難道女子的腦子，不要用的嗎？女子養着髮是什麼用呢？不過女子是男子的附屬品，沒有完全獨立的人格；男子要玩賞女子，說女子的頭髮是美的，女子也就承認，每天只少費了一個或半個鐘頭梳頭，再加種種的附飾品，現出嬌豔的顏色，來供男子的玩賞。現在要爭女子獨立的人格，還可以留存着供男子的玩耍品嗎？女子要從學業和工作上發展，而每天要在髮上費去許多時間，豈不可惜？於學業上也有許多妨礙。我們種種事業要發展的時候，這種無用的，不便利的，有害的，費時的東西，還有存在的餘地嗎？

所以男女同學後，男女共同的向上發展，女子不應當留着不便利有妨礙的東西；所以女子的頭髮，應當和男子一樣的剪去，也可以少一種女子的特別表示。如說冬天天寒，那不妨剪一個現在所叫做西式的頭。

G．男女同學後的女生住宿問題

這個問題，在『男女同學後的管理和訓練』裏，也約略的說過，可是這個問題，在男女同學之後，也是一個狠重要的問題，所以現在再提出來討論一番。

關於女生的住宿問題，可分作三種：1.與男生離自修室和寢室，2.與男生同自修室而異寢室；3.與男同自修室和寢室。現在先把這三種意思，分述如左：

1.與男生分離自修室和寢室　這一種的意思，以爲男女同校，是謀教育的平等起見。既經是同校同教室，他們所受的教育，當然是平等；教育既然是平等，也沒有同自修室和同寢室的必要；而且也可以防

免性交問題。

2.與男生同自修室而異寢室　這一種的意思，以為男女雖是同教室而受平等的教育，但不能融洽感情，要是同在自修室裏自習，可以謀感情的融洽。既然可以融洽感情，是無同寢室的必要；異寢室正可以防範性交。

3.與男生同自修室和寢室　這一種的意思，以為男女既然同等的教育，以教育本能而論，必定能夠養成高尚的人格；各人有高尚的人格，斷不至發生亂交的事情。而男女的發生戀愛性，那是人類所不免的；也是一種人的本能的表現，是一種高尚神聖的事情；即使男女不同校，也免除不掉各人的戀愛性。以一，二，兩種所說的法子，來防範發生性交，這是一種消極而沒有效果的法子；就是和舊社會裏把男女界限分得狠嚴一樣，把男女界限分得越嚴，而糊亂的性交越多。就是「和姦」「强姦」的事情越多。因男女界限分別的反響，而他們發洩獸慾，不正當的性慾。所以消極的防範是沒用的，應當從積極方面養成他們高尚的人格；那末男女沒有分別住宿的必要，所以主張男女同自修室和寢室。

男女同校於教育上的本意，是男女得平等的教育，調和男女兩性的道德，於現在新文化上的本意，是實行社交公開，預備戀愛自由。男女既經同校，於教育平等，也不用多說。調和男女兩性的德道和社交公開，可以說是一個問題，戀愛自由是在這一個問題的底下，現在也可以不必多說。

說中國社會上所過的，就是單性的生活，枯燥的生活，所以青年都乏興趣。教育和新文化上救濟的

子，就是男女同校和社交公開，把男女兩性，調和起來，使青年們不至乏興趣而無聊，以男女同校後的種種問題，第一種所說的，當然不能拿來應用，那末以第二種所說的來應用嗎？但是第二種所說，不能說他是完全，可以永久的應用。他為什麼以分離男女的寢室來防範性交呢？實在可以說第二種也不能夠應用。不過在同校的初期，男女青年受了許多舊社會環境的應響，或者發生一種反動的表現。我以為維持男女兩性的道德，為學校管理起見不妨暫時的應用第二種——同自修室而異寢室；而以第三種做一個將來進行的方針。

H．男女同學後的戀愛問題

男女兩性關係，本來是個狠平常的事體；就是兩性間得了爾我的同意，實行肉慾而交媾了，也不過是本能的衝動；除却自己對於衛生上應該負點責任外，並非何等法律，道德，習慣所制限的。我們平常人的眼光每每以交媾的事情，看作一件狠重大狠奇怪狠神祕的一樣東西，偷偷兒地不欲以示人。像煞兩性間的兩種東西是寶貝一樣，而我只好在丑子裏的時候，拿來偷偷兒地一用；好像照相館的乾片，一致日光發洩了，就要失其效用的樣子。

我們平常所寶貴的東西，必定含有兩種要素：（1）因為他是難得的，我們所以寶貴了他。（2）因為他是費勞力不易製造成功的，我們所以寶貴了他。——但是兩性生殖器，你說他是難得呢！却是人人所有的，自總統以至於庶人，經過這個製造廠製造後，第一天出世的時候，沒有一人，不是從這個『過舊

行』放行的。你說他是很費勞力呢？卻是一種遺產制度底下的遺傳下來的產業，只好太上傳高祖，高祖傳曾祖，曾祖傳大父，一代一代地遞嬗相傳，誰也不能顯出勞力自己可以製造的。那麼，爲什麼享受人人所有的這種現成貨，拿來神秘起來，寶貴得了不得？此眞魏文帝所說『家有弊帚，享之千金』的笑話了。

中國社會是最富於守舊性，腦筋裏是毫無科學的氣味，聽了一件似是而非之說，死也不去思考一下；像男女關係的問題，我國是素來以男子做本位的，重男輕女的惡習，也不是現在養成功。所以有數千年歷史關係的中國，又加以富於保守性的中國民族，『男女有別』的單調生活，一時卻不容易改革。就是有許多較新的人，雖然不反對男女同學，但是腦子裏總脫不了舊禮教的奴隸影像，思想上不能徹底地解放。男女同學雖不反對，而男女關係，仍是看得太重，以爲男女同學後假使發生了戀愛的關係，做些情事出來，終是不道德的，爲社會所不容的，而且是做了新文化的敗類了。試驗的學校，應該把男女嚴格的管束，不許他們有情事可以發生出來；我以爲這樣的男女同學，不如不同學爲是，何以呢？我們所以要講男女同學，並非像時事新報式的論調的廣開女子求學之路的問題純爲洗滌舊禮教的餘毒提高女子的人格，破壞現社會的乾枯生活，和單調生活的惡習，幷打破一切男女關係的謬誤觀念。這是我們現在所講的男女同學的本旨。所以我對於本問題的答案是：

(一)男女的生殖器，是人人所有的，不是難得的。是遺傳下來的現成貨，不是自已用勞力得來的『舊

術品」！

(二)男女的關係是很輕小的，很平常的很可公開的：並不是很重大的，很奇怪的，很神秘的。

(三)戀愛是神聖的高尚的誰也不能侵犯的。交媾也是自由的除了衛生方面應該自己負責任外，什麼法律，道德，習慣所不能阻止個人的自由。

(四)男女同學的學校，應該同班教授，同室自修，不應該留些舊禮教的影兒，緩和舊社會的心性，重男輕女關係的謬誤觀念。學校裏又不該再來錯鑄枯燥的單調的無人趣的生活。

I．男女同校後的自殺問題

男女同校之後，因希望未遂或希望斷絕而萌自殺的念頭或實行自殺的人，在事實上是不能免的。但在不能免的中間，未始沒有一條或可能免的路途在，把這條或可能免的路途找他出來，是我們應有的責任。——這就是我所以要討論這個問題的本意。

我們要討論這個問題，第一要曉得這個問題的來原。——就是男女同校之後為什麼會發生自殺問題。

我對於這個問題的解答，是「男女一經同校，因社交公開的結果，交際的機會多了，便不期然而然的發生你戀我愛的態度。(並不是指肉慾說的)，夫以今日的社會之如此惡劣，環境之如此悲慘，那會使他倆能得到圓滿結果呢！據我的觀察，他倆便發生下列二種結果：

(1)失望(一)希望完全斷絕(失望裏邊可包括着因三角關係而發生的失望)——

我們既明白了自殺問題發生的原因了。那我們就可對症發藥了！

我對於這個症候所發的是什麼藥呢？老實說罷！只有簡簡單單的幾句話，現在且把他寫在下面：

「學校方面應該有一個關於此項事件的組織。一面從理論上做研究功夫，一面從實際上做「戀愛陳情」「相宜制宜」的功夫拿「成全」兩個字爲惟一主旨，務使發生戀愛關係的(不是指肉慾說的)人，不走進到「失望」或「希望完全斷絕」的路上去！」

(餘江評論)

討論男女同校問題

玄廬

(一)　男女同校運動底社會觀

處現在討論男女同校問題，很容易說到一般男女問題—人底問題，社會問題—上去：對於這個問題無論贊成或反對，總是囫圇的贊成，囫圇(從口)的反對。這種囫圇底現象，就是被一般男女問題所形成。假使撇開了一般男女問題，這個男女同校問題，便失掉了根本的依據。要討論這個問題，應該先認明一般男女問題中，當頭列着一個同校問題，再把同校問題底內容剖解出來討論，纔能夠打破這囫圇式的觀念。

日常生活在各種狀態中的男女，除却汨沒在金錢得失計較和製造壓迫或反抗底機會之中，竟直找不出別的生活狀態來。人生生活狀態，應該這樣嗎？這樣的狀態，還只是男子們有分—婦女們連製造壓迫或

反抗底機會都沒有，其中只有少數人在一種範圍內有局部計較金健多寡得失底生活，大多數人總是沈淪在恐怖的黑獄裏。這種恐怖狀況，彷彿是婦女們有生以來便附帶著這種生命來到人間，一直到死。所以說到婦女問題的，開口便是要解決經濟問題。我們仔細想……想……經濟問題原是該解決；要解決經濟問題，是不是單是男子底責任，抑或婦女也應該參加進去同負解決底責任？經濟問題解決之後，男女問題只是發見不能夠和經濟問題同時解決；這層話，暫且不提。婦女們澁什麽來參加解決經濟問題呢？這就要說到教育上去。

教育普及，教育均等底聲浪，在東方也和春雷一樣隱隱地發動了。一般生產的勞動者，僅僅不至於餓死凍死還算僥倖，哪裏飛得來受教育的機會呢？這一層也只得暫時擱起。人類社會無時不在改造，當急切的改造中，不是新舊判若鴻溝，改造者於舊社會之外另成了一種新的社會，再依據一種新的社會底力，來硬改造舊的：是舊社會本身崩壞了出來的分子，——便是新分子——仍舊渾在舊新社會裏面，繼續地促成舊勢力底崩壞，由散漫的渾合體中的新分子，互相吸引團結。到團結體較大，勢力較强，遇到一個時期，就在一個區域內湧現出來。在空間觀察，似乎某洲某國某地起了革命，成了新的組織了，其實未曾發動革命的地方，這種革命分子，一樣潛伏著渾合在那一個社會裏面，遲早點總是要豎起這張革命旂把相類的意義的組織揭示出來的。眼前講的教育普及，均等，老實說就是新分子要求獲得一種革命底能力。因爲複雜的社會中包含許多複雜的分子各個處在不同的環境中，便不能同併時舉；處在能夠獲得

革命能力底機會較好的境遇的，便首先跑到這個陣地上去。所以眼前講的教育普及，均等，還是有機會者底普及，均等。畸形的特殊的差別的教育，為有機會者所不願意領受。因為不願意領受這畸形特殊差別的教育底緣故，纔發見出一個同校問題來。立在如今最下級底社會上看，不但婦女就是男子也以為這個同校問題和他們無涉；立在如今最高級底社會上看，不但男子就是婦女也以為是一種可驚異的問題；立在全社會上面看，就明白這是舊社會崩壞的形勢和新社會發動的先聲，而且是很顯著的中產階級底運動。

(二)　男女同校與慾性教育

男女同校問題，正是舊社會（經……數）崩壞的形勢，養成新社會分子的發凡。一般注目這個問題的，劈頭就看見性慾關係，因為有了認為極重大的性慾問題，便發生各別的主張：

(甲)　小學，大學，專門，同校；中學不同校。

(乙)　各校同校

在(甲)底主張，並非反對男女同校；也不是說中學校學生在教科上不該同校；只是顧慮著中學時期底男女生，知識還沒有大學時期底完成，旨趣也沒有大學時期底確定，性慾的衝動，可較小學時期發達；所以主張單單提出中學不同校的意見。我是主張(乙)說的，對於(甲)說有三個疑問：

一，性慾底衝動，和年齡確有關係，但是生理上遺傳上氣候上很有許多不能以年齡作標準的，怎麼

樣？

二，小學將近畢業和大學一年級生，與中學年齡相當的，怎麼樣？

三，專門學校底中學年齡生，怎麼樣？

這三箇疑問，很難找得充分的答覆。那麼，又有下列的差別主張；

（甲）講堂，食室，修室，運動場，不分男女。寢室，浴室，廁所，分。

（乙）一切不分。

我是主張（乙）說的，只是現狀上未見得立刻就做得到。（甲）說似乎容易通過：第一層，男女交際底習慣，中國太乏素養；第二層，性慾底教育，不但缺乏，竟直沒有這種教育。如果驟然間打成沒遮攔，社會上能有幾箇家庭解放女生入校，女生中又有幾人能夠打破一切故常的？果照（乙）說舉行，女生必定更居少數，一校之中，男生人數如果超過女生三四倍，容易造成一種包圍的形勢，反之，也是一樣。但是男女同校底本意，是教育均等實際上的設施；與其如（甲）說立了局部的界別，不如各校不由校專設宿舍：原有寄舍，改爲旅館，以便遠道就學的不至於無門投止。總之：眼前事實上種種的困難，無非受習慣上的牽制和沒有性慾教育的緣故。因爲這兩重原因，男女底心理，都造成容易猜疑衝動的彈力性：稍能看書識字的青年，那類悸，然欲動的心，浸飽了那類所謂淫書底唾沫，而奉爲唯一爲導師。這類淫書底毒生，完全是禮教壓迫出來的，「石壓筍斜出」，禮教先生底成績，除卻賊惰，便是誨淫：社會還有不少

迷信禮教的，我把星期評論上重譯堺枯川氏譯的加賓特爾著的「自由社會的男女關係」一章(四)寫在下面給迷信禮教的先生們看看：青年男女，尤其不能不看：

關於性慾底種種問題，沒有提示於兒童及青年的時代，在他們底道德觀念上，生出關於這個問題的大混亂，到底是不能免的。對於這樣最重大的人類職分，不加指導，也不加說明，使那些兒童，只是拾取路傍的知識，豈不是太不可思議嗎？這就是明示一般社會關於這問題底思想根本上不潔不雅了。

試先告訴兒童以肉體上和他母親的關係，教他明白瞭解母子之間有何等深遠神聖的愛繩繫住。漸漸地再說明他和父母的關係，要他明白父與母間的深厚的愛就是子女生命之源。這種教訓，在幼年人底心裏，是最自然的，只有生出一種感謝的念頭，發出柔和的驚歎。等到他們漸漸長大，依性底發達，更教以關於遺傳事底細目，和守性導性的方法——若是看見他們得了恣肆的惡習，更要細心講明那個弊害和制裁的方法：教他們凡對於別人，應該要抑制自己底感情，并不是不當的禁慾主義，是可以化肉慾爲親愛的情緒，結果於自身大有益處。凡這些事，都是一般青年男女，容易理解，而且是他們能夠尊重的。這個結果，可以生出莫大的價值，使他們能夠脫出幾多年的惡德生涯，免致浪費貴重的精力，元氣。最後，隨他們道德性底成熟，便叫他們以純潔的男女關係爲最大權威的事：但這決不是說要去盡情慾，只是要達到性慾底精髓：是要爲對手底幸福貢獻，並且是在調和戀愛底道德分與本能分。果然能夠這樣，那種不管對手的快不快，只圖自己快樂，以及於並沒有愛而委身於他人的事，便到底不能行了。

所以我們對於戀人及夫婦間，也勸他們常常有深切的節制。若能以意志力轉情慾為情緒，更進一步，使化為精神的純愛，這眞味便和美酒一樣，能令人陶然而醉。

見花便想採，把花底美和香忽然都毀滅了，這是兒童的常習。人底肉慾，也像這樣是一種迷惑。只有能夠進一步的，纔能夠得眞正的榮光：只有在應該拋開的時候——很愉快拋開的——纔是眞能長保其榮光。」

現在各種修身教科書，為各種荒謬的教科書中最荒謬不過的，女校用的尤甚：正該盡數燒毀得乾乾淨淨，不使留片紙隻字在人世間，以免傳毒於青年人底頭腦。一面編訂性底教科書，指導兒童以及到青年時期種種關於性底利害關係。究竟眼前的人類，獸的性慾，多數還佔領住感覺神經中作無意識的指揮使。提高性慾觀念，實在是男女問題中第一要着。如今不但無從提高，一般社會上還認為第一猥褻的事而諱莫如深，正如吃飯喝茶，從來不曾指示兒童和青年男女怎樣吃法，怎樣喝法，什麼是飯，什麼是茶，由佢們自己去看貓樣狗樣，去摸仿貓樣狗樣，這樣昏愚罔覺的人羣，夠得上講什麼文化。

(三) 男女同校與職業均等

現在有許多人，把階級鬥爭撇開不提，只把眼前需要，作為目的，而能夠引起一般的盲從，就是婦女職業問題：我不信資本階級專政下面的一般婦女，除卻賣淫之外，還有傍的職業。市場一天比一天擴大，需要一天比一天增加，自由競爭一天比一天激烈，男子底判斷力和腕力漸漸被機器替了去，資本家因

爲競爭自由底緣故，竭力想畫貨品迷成和成本減輕底方法，於是勞動場所漸漸換男工爲女工。換用女工之，在資本家有四個大利益：（1）工價賤；（2）管理易；（3）背負責；（4）物質的糟塌少。當僱用女工之初，未嘗不看作一種輕減自己負擔的好事體；但是家庭底事廢止了，兒童哺乳保育底事，轉轉託付給別人了，工人底家庭，完全變爲牛圈雞棲，只剩下一箇棲息底作用了。家庭底頹廢，子女底失養，造成男女無限悲哀寂寞枯燥的狀況：在平日失業工人已經不少，憑空增加了許多女工，失業底工人就成多。起初失業者祇是男子，繼後失業底痛苦，就輪到婦女了。資本家一面改良來機器減少人工，一面利用失業工人多來減輕工價。男工失業底結果，不是餓死凍死，就只有充盜賊；婦女失業底結果，不是餓死凍死，就只有賣淫。而且許許多多有職業底婦女，不等到失業，也就祇得賣淫，因爲賣出的工資，常常抵不過消費的物價，除卻賣淫得幾文錢來補助生活之不足，竟直沒有別的方法。在這種生活狀態之中，倡「廢娼論」，無論如何不會有絲毫効果：例如日本倡廢娼論差不多二十年了，出多少印刷品，開了多少次講演會，不但不能稍爲減煞賣淫底現量，並且和火上燒油一樣，全見賣淫業在廢娼論中日漸增多；去年上海也有廢娼運動，也沒有絲毫影響。我們再朝北望望新俄羅斯，看看佢們勞農制度之下，有沒有一個娼底影子了？沒有了。我敢膽大說一句，在資本制度之下，婦女還不是職業問題居首要。拆不開的男女，除卻有求知識機會的，大家努力去求得革命底工具之外，沒有最重要的事。一般無產階級裏面的男男女女，老實說，非有擧手革命知識的工具的，四面八方傳播給佢們無產階級的男女，使佢們領會了革命的

意義和新建設的意義，世界無改造的希望。其次，一般有改造志願的男女青年，設或學力差得太遠而志趣又不相同，靠什麼來作戀愛的基礎？我不信愛了協力上經營改造社會事業，還有別的東西，能夠長久栽得住男女的愛情。男女同校，一方是在知識均等的意義上必走的路，一方是在主義上團結愛情的試驗場。離開純潔的愛情和自由力求到的社會交換職業。此外，凡猥的賣買的算得人的愛情人的職業麼？

（四）結論

「教育均等」是抽象的標語，「男女同校」是在這個標語上最大的問題，和這個等量的。政治革命，可以廢除君主；經濟革命，可以廢除資本階級；男女之間，祇有相互的經營改造事業，謀雙方和人類均等的幸福，不能籠那個廢除那個的。這樣看來：我可以簡明地把這個問題本身底重要意義，寫在下面：

（1）。男女爲取得均等地位，有男女同校底必要；

（1）。男女同負改造社會的責任，第一步要從男女同校起做；

（3）。純潔的愛情，是載在改造社會的意義上的，永久的；男女同校，是互相考驗人格的較長期的場所。

本文雖簡單，在列出的幾條中，大致已經說清楚了。

一般開了「人的發見」的眼睛的，希望他們仔細的看看，正確的批評。如果認爲應該的事，尤其希望大家繼續的運動，努力的作成！

（勞動與婦女）

男女同校的根本要求

唐儁

現在講到Democrcy問題之中，生出婦女解放；婦女解放問題之中，又生出婦女教育問題。婦女教育問題之中，又生出男女同等教育問題；男女同等教育問題之中，又生出絕對的男女同校。這種種的問題，都是在新青年—新潮—星期評論—星期日—女界鐘—時事新報—解放與改造—少年中國……等報的中間，講得很明白，很透澈的，我現在就不多講了。現在所要講的，就是「男女同校的根本要求」。

現在講男女同校的人，有請求教育部提倡的，有要求大學開女禁的，有主張小學解放做起的；我以爲都不是根本要求。根本的要求，就是「自覺的自身」，要求目的學校的校長收納，和全體學校一致的解放。今請申說于下：

（1）爲甚麼不贊成請求教育部的提倡；—主張「女子自覺的自身」，要求目的學校的校長收納？

現在自覺的女子，已經不少了，若是請求教育部的提倡，等他頒布學校解放的命令，才來講男女同學，恐怕時久而不生效。卽或現在就頒布學校解放的命令，那公立的學校，到還可以聽其指揮，照着去辦：其奈那私立學校如何？卽如私立學校，也照着去辦，而女子自身沒有覺悟，或自身不願入男校：這種命令，雖然頒布了，各校雖照着去辦了，恐怕還是一個形式的招牌喲！有什麼用處咧？所以我絕對的不贊成請求教育部的提倡。—有人問我說：你說的自覺的女子，才能自身要求校長收納，那沒有自覺的女

子，不是就沒有男女同校的權利麼？如果有了教育部的提倡，那麼中國通國的女子，都可以一齊享這個權利。我說不然，你曉得現代的教育是「盲從」和「附和」可以適應的嗎？照你說來，教育部把學校開放了，那一般的女子，都可以遵從教育部的命令，與男子同學；我以為這是——盲從的——附和的——男女同校；不是——自覺的——自動的——男女同校。這樣的男女同校：雖有十個，百個，千個，萬個，以至於……個；也是沒有補益的。所以男女同校我是主張女子「自覺的自身」，要求目的學校的校長收納。說到那沒有自覺的女子，當然不在這入手的程序中生問題了！

我現在把女子「自覺的自身」要求目的學校的校長收納的利益，據我所曉得的，寫幾條出來：

(A)男女同校，若是觀望教育部的提倡，不知要多時日；如自覺的女子，自身要求目的學校的校長收納，現在就可以做得到。

(B)中國的學校，不止一個；公立也有，私立也有，就自己性所近；而且程度相當學校去要求收納，是很合宜的。

(C)既係自動入校，則對於校中的進行，一定是有正當的主張，斷無「盲從附和」之弊。

(D)既係自身要求入校，自己就能曉得能夠入校的是她們自身「奮鬥」的成績；對於學校的學科，一定會「努力」和「奮進」。

如現在不求自覺，還等人來提倡，——下命令解放，那嗎！無論什麼不一定會成附和盲從。

(E)既有這第一次女子自身的自覺，任了個消極的男女同校，那麼將來的女子，漸漸的都能「自覺」和「自動」，就可以做成功積極的男女同校了。

(F)由女子自身要求得來的男女同校，是自覺的自動的男女同校，這男女同校的「精神」就在這—自覺—自動的中間。

綜合以上六種看來，女子「自覺的自身」，要求目的學校的校長收納，在男女同校的進行中，不是根本的程序麼？

有人又問我，他說：你講的很不錯，但是女子自身要求校長收納，校長能收納就很好，如果不收納將奈何？我說只要女子能夠「至誠要求」，斷沒有那樣「冥頑不靈」的校長，「誠之所至金石為開」，「上泊燒香不至誠不怕和尚不開門」，就是這個道理啊——他又說這也適能限於私立學校，說到公立學校，恐怕是不行的。我說無論公立私立，祇要校長有了覺悟，都是辦得到的；那照部章，絲毫不敢侵犯的校長，簡直不合現代教育的趨勢，算是機械的—死的教育。那種腐敗的學校，頑固的校長，也就沒有人去要求他收納了，你說對不對？

(2)為什麼不贊成單獨要求有尾沒頭的大學解放，和有頭沒尾的初小解放，和沒頭沒尾的中學解放；—主張全體學校，一致解放？

男女同校，單獨要求大學開女禁，我以為是很不徹底的。胡適之先生說：大學開了女禁，女子無相當

的程度，則奈何？因爲女子中學或師範的學科，不與大學相銜接，所以單獨的要求大學開女禁，是沒有用的。他又說：必先要女子中學或師範有徹底的敎授，使女生有升入大學的程度，才可以言大學的男女同校。這固是很穩重的辦法，而我以爲不這樣。女校分立，對於經濟上，互助上很受影響，已經研究絕對的男女同校的人，說得很詳細的。所以現在的時勢，還要片面的整頓女學，就不是當急之務了！我是主張全體校學一齊解放的，因爲欲要免去女子中學或師範的課程，不能與大學相銜接的毛病，非解放一切中等學校不可。又欲免去女子高初的課程，不能與中等和高小相銜接的毛病，也非解放高小和初小不可。况且現在男子所住的中學—師範—高小—初小—學校，是現成(指經費和校址)而且又很多的，說解放就可以解放，說男女同學就可以男女同學。如要等到女子都要有入某某學校的程度的時候，才講男女同學，恐怕再等十年，這件事也沒有實現的日子！我主張現在有入某校程度的女子，一面入某校，無程度的女子，一面去補習。這樣的進行起來，則胡先生不相銜接的杞憂，也就不生問題了。—有人說：大學是全國教育的中心，如果他一解放，全國的學校，都要相爭解放。我以爲這是「草上之風……」的主張，在近代沒有價値的存在了！我並不是不贊成大學解放，我確是不贊成單純的大學解放。我們要曉得男女同校，到底是單純的大學解放有效呢，還是全體學校一齊解放有效？如果以全體學校一齊解放爲有效，那敎育中心不中心，也就無須研究了。—我現在還要把全體學校一齊解放的利益，稍說一點：卽以時間而說：以一倍的時間，解放大學，兩倍或三倍的時間，等各校的影響解放，不是要三倍或四倍的時間

，才做得到各校的解放麼？如果一齊解放，就可以省得兩倍或三倍的時間，拿這兩倍或三倍的時間，來做解放，以後的進行事業，所得的成績，是否比單純的大學解放要多得兩倍或三倍呢？

或有主張初小解放入手的，他說：中等學校的課程，不能與大學相銜接，推而至於初小高小，也就不能與高小中學相銜接。這樣看來，男女同校，是否要從初小入手呢？說照理講起，固然不錯，但是在這「解放和改造」的時代，單從初小解放，是不生效的。況且現在的女子，也有升入高小—中學—大學的程度，不過不普遍罷了。如單從初小解放入手，那一部有程度的女子，不是就沒有相當的學校去進麼？若等初小解放至大學，那些有程度的女子，恐怕「墓木已拱」了！豈不是一個大憾事麼？所以我絕對的不贊成有頭沒尾的初小的解放，我是贊成有程度的女子，儘可要求相當的學校收納，作消極的解放。等到各校都完全的解放，那麼積極解放的進行程序，自有蒸蒸日上的希望了！

還有個問題，就是單獨的中學解放，我以爲這是最不澈底的！因爲既沒有第一和第二步的高初根底，又沒有第四步的專門和大學的升學，單單入了個中學，有什麼裨益呢？所以我不贊成單獨沒頭沒尾的中學解放。這個最易明白，我也不用多講了。——我且綜合我以上的意思，作個結論：

男女同校，要女子自身要求校長，不可觀望教育部的提倡，而提倡男女同校的論說家，鼓吹家，也不要把那寶貴的言論，去吹噓教育部。最好是掉轉來勸導那沒有自覺的一般女同胞，使她們都能「自覺」和「自動」去「選擇」和「要求」進那「適宜」的學校。那麼學校解放的「精神」，自然就會發現了；并不要單獨去

鼓吹—勸導—那大學—中學—初小片面的。各校都是要一致鼓吹，一致勸導的！如果各校的校長，都聽我們的鼓吹—勸導，都有覺悟，那女子自身的要求上，也就減了多少阻力了！我尤盼望我們最欽佩，最熱忱的各校校長先生們！一齊覺悟。

（星期評論）

中國婦女問題討論集第一冊終

第一冊 男女同校的根本要求